

ODPORÚČANIA

ODPORÚČANIE KOMISIE (EÚ) 2019/780

zo 16. mája 2019

o praktických dojednaniach na vydávanie bezpečnostných povolení pre manažérov infraštruktúry

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 292,

keďže:

- (1) V článku 12 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/798 z 11. mája 2016 o bezpečnosti železníc⁽¹⁾ sa od manažérov infraštruktúry vyžaduje, aby na spravovanie a prevádzku železničnej infraštruktúry získali bezpečnostné povolenie od vnútroštátneho bezpečnostného orgánu členského štátu, v ktorom sa nachádza dotknutá železničná infraštruktúra. Takýmto bezpečnostným povolením by sa malo potvrdiť schválenie systému riadenia bezpečnosti manažéra infraštruktúry a malo by zahŕňať postupy a ustanovenia na splnenie požiadaviek nevyhnutných na bezpečnú konštrukciu, údržbu a prevádzku železničnej infraštruktúry.

Železničná agentúra Európskej únie (ďalej len „agentúra“) dodala 9. marca 2017 Komisii odporúčanie ERA-REC-115-REC o revízii spoločných bezpečnostných metód posudzovania zhody a spoločných bezpečnostných metód dohľadu. Uvedené odporúčanie zahŕňa ustanovenia o praktických dojednaniach na vydávanie bezpečnostných povolení pre manažérov infraštruktúry.

- (2) Expertná skupina Komisie pre technický pilier 4. železničného balíka navrhla Komisii na svojom zasadnutí 5. júla 2017, aby začlenila uvedené ustanovenia do odporúčania, pretože neexistuje vhodný právny základ na ich zahrnutie do nariadenia. Takýmto odporúčaním by sa poskytli usmernenia stanovujúce praktické dojednania na vydávanie bezpečnostných povolení pre manažérov infraštruktúry. Týmto spoločnými usmerneniami by sa mali zjednodušiť zložité vnútroštátne postupy povoľovania tým, že sa stanoví spoločná metodika, ktorá sa má použiť. Mohlo by sa tak zabezpečiť aj účinnejšie dosahovanie cieľov článku 12 smernice (EÚ) 2016/798 a zjednodušenie úloh koordinácie, ktoré by mali vykonávať vnútroštátne bezpečnostné orgány na základe uvedeného článku. Komisia preto členským štátom odporúča, aby sa riadili uvedenými ustanoveniami.
- (3) V súlade s článkom 12 ods. 1 by mali vnútroštátne bezpečnostné orgány vypracovať pokyny k žiadosti na riadenie vydávania bezpečnostných povolení vrátane postupu, ktorý sa má dodržiavať, s cieľom znížiť administratívne zaťaženie a náklady pre žiadateľov vyplývajúce z administratívneho spracovania žiadostí.
- (4) Lehotami, ktoré vymedzili vnútroštátne bezpečnostné orgány v súvislosti s poskytovaním dodatočných informácií požadovaných od žiadateľa alebo uskutočňovaním návštev, kontrol alebo auditov, by nemal byť dotknutý časový rámec povolený na posúdenie žiadosti podľa článku 12 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/798.
- (5) Podľa článku 12 ods. 5 smernice (EÚ) 2016/798 by príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány mali v prípade cezhraničnej infraštruktúry koordinovať svoje posudzovanie s cieľom vyhnúť sa v čo najväčšej možnej miere akémukoľvek zdvojenému posudzovaniu a zabezpečiť konzistentnosť rozhodnutí, ktoré sa majú prijať v prípade železničnej infraštruktúry, ktorá sa nachádza v ich členskom štáte.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 138, 26.5.2016, s. 102.

- (6) V rámci svojich činností môže byť potrebné, aby manažéri infraštruktúry používali vlaky, revízne vozidlá na prehliadku infraštruktúry, traťové stroje alebo iné špeciálne vozidlá na rôzne účely, ako napríklad na prepravu materiálu alebo zamestnancov určených na výstavbu alebo údržbu infraštruktúry, údržbu zariadení infraštruktúry alebo zvládanie núdzových situácií. V takýchto prípadoch by sa mal manažér infraštruktúry považovať za železničný podnik prevádzkovaný na základe vlastného systému riadenia bezpečnosti a bezpečnostného povolenia bez toho, aby musel požiadať o samostatné jednotné bezpečnostné osvedčenie bez ohľadu na to, či vozidlo vlastní alebo nie.
- (7) Je užitočné zosúladiť pre manažérov infraštruktúry kategorizáciu problémov, ktoré sa môžu objaviť v priebehu procesu posudzovania žiadosti. Takýmto zosúladením by sa malo zabezpečiť, že žiadateľ pochopil mieru závažnosti prípadných problémov, na ktoré poukáže vnútroštátny bezpečnostný orgán. Táto kategorizácia problémov je mimoriadne dôležitá pre spoluprácu medzi vnútroštátnymi bezpečnostnými orgánmi v prípade cezhraničnej infraštruktúry,

PRIJALA TOTO ODPORÚČANIE:

PREDMET ÚPRAVY A ROZSAH PÔSOBNOSTI

1. V tomto odporúčaní sa stanovujú usmernenia na posudzovanie žiadostí, ktoré predložili manažéri infraštruktúry vnútroštátnym bezpečnostným orgánom, na účely vydania, obnovenia platnosti či aktualizácie bezpečnostných povolení podľa článku 12 smernice (EÚ) 2016/798.

VYMEDZENIE POJMOV

2. Na účely tohto odporúčania platí toto vymedzenie pojmov:
 - a) „dátum prijatia žiadosti“ je prvý pracovný deň v príslušnom členskom štáte po potvrdení prijatia spisu žiadosti;
 - b) „predbežné zapojenie“ je procedurálna fáza pred predložením žiadosti, počas ktorej si žiadateľ môže od vnútroštátneho bezpečnostného orgánu vyžiadať dodatočné informácie o nadchádzajúcich fázach procesu posudzovania bezpečnosti;
 - c) „zvýšená otázka“ je drobný nedostatok zistený pri posudzovaní žiadosti o bezpečnostné povolenie, ktorý však nebráni vydaniu povolenia a možno ho odložiť na neskorší dohľad.

ZODPOVEDNOSTI VNÚTROŠTÁTNEHO BEZPEČNOSTNÉHO ORGÁNU

3. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal byť zodpovedný za plánovanie, vykonávanie a monitorovanie svojich činností posudzovania v súvislosti s vydávaním bezpečnostného povolenia.
4. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal na žiadosť žiadateľa akceptovať predbežné zapojenie a poskytnúť všetky vysvetlenia týkajúce sa ďalšieho postupu, o ktoré žiadateľ žiada.
5. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal na účely vydávania bezpečnostných povolení zhromaždiť tieto informácie:
 - a) všetky relevantné informácie týkajúce sa jednotlivých fáz postupu posudzovania, vrátane odôvodnenia akýchkoľvek rozhodnutí prijatých v priebehu uvedeného postupu, ako napr. kontrol, ako aj akékoľvek obmedzenia alebo podmienky využitia, ktoré sa majú zahrnúť do bezpečnostného povolenia;
 - b) výsledok postupu posudzovania vrátane súhrnných záverov a podľa potreby stanoviska k vydaniu bezpečnostného povolenia.
6. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal monitorovať dátumy skončenia platnosti všetkých platných bezpečnostných povolení s cieľom uľahčiť plánovanie činností posudzovania bezpečnosti.
7. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal v súlade s článkom 12 ods. 1 tretím pododsekom smernice (EÚ) 2016/798 uverejniť a aktualizovať pokyny k žiadosti vrátane vzorov, v ktorých budú vysvetlené požiadavky na bezpečnostné povolenia a požadované dokumenty. Tieto dokumenty by mali zahŕňať vnútroštátne predpisy, ktoré sa vzťahujú na manažéra infraštruktúry, a vnútroštátne procesné predpisy. Tieto pokyny by mali byť bezplatné a uverejnené na webovom sídle príslušného vnútroštátneho bezpečnostného orgánu. Mali by v nich byť spresnené aj mechanizmy komunikácie medzi vnútroštátnym bezpečnostným orgánom a žiadateľom.

Agentúra by pri plnení tejto úlohy mala pomôcť vnútroštátnym bezpečnostným orgánom a v spolupráci s nimi vypracovať, zverejniť a aktualizovať vzor pokynov k žiadosti.

8. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal zaviesť interné opatrenia alebo postupy na riadenie procesu posudzovania bezpečnosti. Uvedené opatrenia alebo postupy by mali zohľadňovať potrebu spolupracovať s inými príslušnými vnútroštátnymi bezpečnostnými orgánmi na účely vydávania bezpečnostného povolenia v prípade cezhraničných infraštruktúr, ako sa stanovuje v článku 12 ods. 5 smernice (EÚ) 2016/798.
9. Pri posudzovaní žiadostí by vnútroštátne bezpečnostné orgány mali uznať aj iné typy povolení, osvedčení a akékoľvek iné relevantné dokumenty, ktoré poskytli manažéri infraštruktúry alebo ich dodávatelia a boli udelené v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie, ako dôkaz ich schopnosti plniť požiadavky stanovené v delegovanom nariadení Komisie (EÚ) 2018/762 ⁽²⁾.

PREDLOŽENIE ŽIADOSTI

10. Bez toho, aby bol dotknutý časový rámec stanovený v článku 12 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/798 v súvislosti s vydaním rozhodnutia vnútroštátneho bezpečnostného orgánu, by mal žiadateľ predložiť žiadosť o vydanie bezpečnostného povolenia alebo o aktualizáciu alebo obnovenie platnosti povolenia pred týmito príslušnými dátumami:
 - a) plánovaný dátum začiatku akejkoľvek novej prevádzky železničnej siete;
 - b) plánovaný dátum prevádzky železničnej siete za iných podmienok, než sú stanovené v aktuálnom bezpečnostnom povolení, po zásadnej zmene subsystémov infraštruktúry, návstenia alebo energie alebo zásad ich prevádzky a údržby;
 - c) konečný dátum platnosti aktuálneho bezpečnostného povolenia.
11. Pri predkladaní žiadosti o nové bezpečnostné povolenie by mal žiadateľ poskytnúť informácie uvedené v prílohe I.
12. Pri predkladaní žiadosti o aktualizáciu alebo obnovenie platnosti bezpečnostného povolenia by mal žiadateľ poskytnúť informácie uvedené v prílohe I a opísať zmeny, ku ktorým došlo v jeho systéme riadenia bezpečnosti od dátumu vydania aktuálneho povolenia.

Pokiaľ takéto zmeny môžu ovplyvniť bezpečnosť prevádzky či vyvolať vážne bezpečnostné riziká, alebo pokiaľ vnútroštátny bezpečnostný orgán identifikuje v rámci dohľadu akékoľvek iné problematické oblasti, mal by rozhodnúť, či treba celý spis žiadosti posúdiť opätovne.

13. Ak si žiadateľ vyžiada predbežné zapojenie, mal by vnútroštátnemu bezpečnostnému orgánu predložiť informácie uvedené v bodoch 1 až 5 prílohy I.
14. Ak predložený spis zahŕňa kópie dokumentov, ktoré vydali orgány iné než vnútroštátny bezpečnostný orgán, žiadateľ by si mal uchovávať originály týchto dokumentov aspoň 5 rokov po skončení platnosti bezpečnostného povolenia. Pri obnovovaní platnosti alebo aktualizácii by si mal žiadateľ uchovávať originály všetkých dokumentov predložených v rámci danej žiadosti a vydaných orgánmi inými než vnútroštátny bezpečnostný orgán aspoň 5 rokov po skončení platnosti obnoveného alebo aktualizovaného bezpečnostného povolenia. Žiadateľ tieto originály dokumentov na požiadanie vnútroštátneho bezpečnostného orgánu sprístupní.

PROCEDURÁLNE FÁZY A ČASOVÉ RÁMCE

15. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal uplatňovať postup stanovený v prílohe II.
16. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal vyhodnotiť, či žiadosť obsahuje dokumenty uvedené v bodoch 6 až 8 prílohy I. Mal by bez zbytočného odkladu, avšak najneskôr mesiac po dátume prijatia žiadosti, informovať žiadateľa o tom, či je žiadosť úplná.

⁽²⁾ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2018/762 z 8. marca 2018, ktorým sa stanovujú spoločné bezpečnostné metódy týkajúce sa požiadaviek na systémy riadenia bezpečnosti podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/798 a ktorým sa zrušujú nariadenia Komisie (EÚ) č. 1158/2010 a (EÚ) č. 1169/2010 (Ú. v. EÚ L 129, 25.5.2018, s. 26).

17. Ak žiadosť nie je úplná, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal bezodkladne požiadať o potrebné doplňujúce informácie a uviesť primeranú lehotu na odpoveď žiadateľa. Lehota na poskytnutie doplňujúcich informácií by mala byť realistická, úmerná zložitosti poskytnutia požadovaných údajov a dohodnutá so žiadateľom ihneď, ako bude informovaný o neúplnosti spisu žiadosti. Ak žiadateľ neposkytne požadované informácie v dohodnutej lehote, vnútroštátny bezpečnostný orgán môže rozhodnúť o predĺžení tejto lehoty na žiadateľovu odpoveď, alebo žiadateľa informovať o zamietnutí žiadosti.
18. Aj keď je spis žiadosti úplný, vnútroštátny bezpečnostný orgán môže od žiadateľa požadovať ďalšie informácie kedykoľvek pred prijatím svojho rozhodnutia. Mal by stanoviť primeranú lehotu na poskytnutie týchto informácií.
19. Bezpečnostné povolenie by malo obsahovať informácie uvedené v prílohe III.

Každému bezpečnostnému povoleniu by sa malo prideliť jedinečné identifikačné číslo.
20. Aby si vnútroštátny bezpečnostný orgán splnil svoju povinnosť podľa článku 12 ods. 4 smernice (EÚ) 2016/798 mal by agentúre zaslať informácie uvedené v prílohe III.

RIADENIE INFORMÁCIÍ

21. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal v systéme riadenia informácií zaregistrovať a pravidelne aktualizovať všetky príslušné informácie o každej fáze procesu posudzovania bezpečnosti a výsledok tohto posudzovania.

PRAVIDLÁ NÁVŠTEV A KONTROL V PRIESTOROCH MANAŽÉROV INFRAŠTRUKTÚRY A AUDITY

22. Pri návštevách, kontrolách alebo auditoch, ktoré vykonáva vnútroštátny bezpečnostný orgán, by mal žiadateľ uviesť osobu, ktorá ho zastupuje, a bezpečnostné pravidlá a postupy, ktoré v daných priestoroch uplatňuje a ktoré musia zamestnanci vnútroštátneho bezpečnostného orgánu zodpovední za vykonanie návštevy, kontroly alebo auditu dodržiavať. Na harmonograme návštev, kontrol a auditov by sa mal vnútroštátny bezpečnostný orgán so žiadateľom dohodnúť.
23. Pri návštevách, kontrolách alebo auditoch by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán vypracovať návrh správy o problémoch identifikovaných v priebehu posudzovania a uviesť, či boli vyriešené a podložené dôkazom poskytnutým počas návštevy, kontroly alebo auditu, a ak áno, akým spôsobom. V správe sa môžu uvádzať aj dodatočné problémy, ktoré má žiadateľ vyriešiť v dohodnutom časovom rámci.

SPOLUPRÁCA MEDZI VNÚTROŠTÁTNYMI BEZPEČNOSTNÝMI ORGÁNMI V PRÍPADE CEZHraničných INFRAŠTRUKTÚR

24. Žiadateľ alebo žiadatelia by mali predložiť svoje žiadosti o využitie cezhraničnej infraštruktúry vnútroštátnym bezpečnostným orgánom v príslušných členských štátoch. Každý príslušný vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal poskytovať bezpečnostné povolenie na príslušnú infraštruktúru, ktorá sa nachádza na jeho území.
25. Vnútroštátne bezpečnostné orgány by mali prerokovať akékoľvek otázky spojené s procesom posudzovania bezpečnosti, ako aj všetky žiadosti o dodatočné informácie, ktoré ovplyvňujú časový rámec posudzovania alebo môžu ovplyvniť prácu iných príslušných vnútroštátnych bezpečnostných orgánov.
26. Vnútroštátny bezpečnostný orgán môže požiadať iné príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány o akékoľvek relevantné informácie súvisiace so žiadateľom.
27. Príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány by si mali vymieňať medzi sebou všetky dôležité informácie, ktoré môžu mať vplyv na proces posudzovania bezpečnosti, vrátane informácií o vykonávaní relevantných vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré Komisii oznámili ich príslušné členské štáty.
28. O cieľoch a rozsahu pôsobnosti auditu, kontrol a návštev, ako aj o úlohe pridelenej každému vnútroštátnemu bezpečnostnému orgánu by mali rozhodovať príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány. Správy z týchto kontrol, návštev a auditov by mal vypracúvať vnútroštátny bezpečnostný orgán určený v rámci spolupráce a mali by byť prístupné iným príslušným vnútroštátnym bezpečnostným orgánom.

29. Pred rozhodnutím o vydaní bezpečnostného povolenia na príslušnú železničnú infraštruktúru, ktorá sa nachádza v ich príslušných členských štátoch, by mali príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány urobiť tieto kroky:
 - a) prediskutovať výsledky svojich jednotlivých posudzovaní;
 - b) dohodnúť sa na prípadných zvyšných otázkach, ktorých riešenie sa presunie na neskorší dohľad;
 - c) dohodnúť sa na prípadných obmedzeniach alebo podmienkach využitia, ktoré sa majú podľa potreby zahrnúť do bezpečnostného povolenia.
30. Ak žiadateľ prijal opatrenia na riešenie zistených zvyšných otázok, príslušné vnútroštátne bezpečnostné orgány by mali skontrolovať a dohodnúť sa, či boli tieto otázky vyriešené. Na tento účel vnútroštátne bezpečnostné orgány podľa potreby spolupracujú v súlade s dojednaniaми uvedenými v článku 8 ods. 2 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2018/761 ⁽³⁾.
31. Vnútroštátne bezpečnostné orgány by mali podmieniť bezpečnostné povolenie, ktoré vydávajú na príslušnú železničnú infraštruktúru nachádzajúcu sa v ich príslušných členských štátoch, vydaniu všetkých ostatných bezpečnostných povolení týkajúcich sa príslušnej cezhraničnej infraštruktúry.
32. Vnútroštátne bezpečnostné orgány by mali uchovávať záznamy o svojich činnostiach a sprístupniť ich ostatným príslušným vnútroštátnym bezpečnostným orgánom.

KATEGORIZÁCIA PROBLÉMOV

33. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal kategorizovať problémy identifikované v priebehu posudzovania spisu žiadosti takto:
 - a) „Typ 1“: problémy, ktoré si vyžadujú odpoveď žiadateľa v záujme pochopenia spisu žiadosti;
 - b) „Typ 2“: problémy, ktoré si môžu vyžadovať zmenu spisu žiadosti alebo menšie opatrenia zo strany žiadateľa; to, aké opatrenia treba prijať sa ponecháva na úsudku žiadateľa, pričom táto skutočnosť nebráni vydaniu bezpečnostného povolenia;
 - c) „Typ 3“: problémy, ktoré si vyžadujú konkrétne kroky zo strany žiadateľa, ktoré však možno vykonať aj po vydaní bezpečnostného povolenia; kroky na vyriešenie problému navrhne žiadateľ a odsúhlasí ich vnútroštátny bezpečnostný orgán, ktorý problém zistil;
 - d) „Typ 4“: problémy, ktoré si vyžadujú zmenu spisu žiadosti alebo konkrétne kroky zo strany žiadateľa; bezpečnostné povolenie sa nevydá, pokiaľ sa problém nevyrieši, alebo pokiaľ sa do bezpečnostného povolenia nezahrnú obmedzenia alebo podmienky využitia na riešenie problému; akékoľvek kroky na vyriešenie problému navrhne žiadateľ a odsúhlasí ich vnútroštátny bezpečnostný orgán, ktorý problém zistil.
34. Po tom, ako žiadateľ v závislosti od problému reaguje alebo prijme kroky, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal prehodnotiť zistené problémy, podľa potreby ich preklasifikuje a každému zistenému problému priradí jednu z týchto možností:
 - a) „problém pretrváva“, ak doklady od žiadateľa nie sú uspokojivé a stále sa vyžadujú dodatočné informácie;
 - b) „zvyšná otázka vyžadujúca dohľad“, ak pretrvávajú zvyšné otázky;
 - c) „problém vyriešený“, ak žiadateľ poskytol uspokojivú odpoveď a nepretrvávajú žiadne zvyšné otázky.

POŽIADAVKY NA PRACOVNÍKOV ZAPOJENÝCH DO POSUDZOVANIA

35. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal zaistiť, aby pracovníci zapojení do posudzovania mali tieto schopnosti:
 - a) znalosti o príslušnom regulačnom rámci;
 - b) znalosti o fungovaní železničného systému;

⁽³⁾ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2018/761 zo 16. februára 2018, ktorým sa stanovujú spoločné bezpečnostné metódy dohľadu vnútroštátnych bezpečnostných orgánov po vydaní jednotného bezpečnostného osvedčenia alebo bezpečnostného povolenia v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/798 a ktorým sa zrušuje nariadenie Komisie (EÚ) č. 1077/2012 (Ú. v. EÚ L 129, 25.5.2018, s. 16).

- c) primeranú úroveň kritického analytického myslenia;
- d) skúsenosti s posudzovaním systému riadenia bezpečnosti alebo podobného riadiaceho systému v železničnej doprave alebo systému riadenia bezpečnosti v sektore s rovnocennou prevádzkovou a technickou komplexnosťou;
- e) riešenie problémov, zmysel pre komunikáciu a tímovú prácu;
- f) akékoľvek ďalšie schopnosti, ktoré sa pri danom konkrétnom posudzovaní vyžadujú.

Pokiaľ ide o prácu v tíme, tieto schopnosti môžu byť medzi členov tímu rozdelené.

Zamestnanci, ktorí vykonávajú kontroly a audity, by mali zároveň preukázať znalosti a skúsenosti s vedením pohovorov.

36. Na zaistenie správneho uplatňovania odseku 35 by vnútroštátne bezpečnostné orgány mali zaviesť systém riadenia schopností, ktorý zahŕňa:
- a) vypracovanie profilov schopností pre každú prácu, pozíciu či rolu;
 - b) nábor pracovníkov podľa stanovených profilov schopností;
 - c) udržiavanie, rozvoj a hodnotenie schopností pracovníkov podľa stanovených profilov schopností.

PRESKÚMANIE

37. Každé rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o vydanie bezpečnostného povolenia alebo o stanovení iných obmedzení alebo podmienok využitia, než sa vyžadujú v žiadosti, by malo byť riadne odôvodnené.
38. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby žiadatelia mohli v primeranej lehote požiadať o preskúmanie rozhodnutia vnútroštátnych bezpečnostných orgánov a aby vnútroštátne bezpečnostné orgány mali dostatok času od dátumu prijatia žiadosti o preskúmanie na to, aby svoje rozhodnutia potvrdili alebo zmenili.
39. Preskúmanie by sa malo vykonávať nestranne.
40. Preskúmanie by sa malo zamerať na otázky, na základe ktorých bola odôvodnená odchýlka rozhodnutia vnútroštátneho bezpečnostného orgánu od žiadosti žiadateľa.
41. V prípade cezhraničnej infraštruktúry by sa malo preskúmanie vykonať v koordinácii s vnútroštátnymi bezpečnostnými orgánmi, ktorých sa cezhraničná infraštruktúra týka.
42. Ak sa rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o vydanie bezpečnostného povolenia alebo o stanovení iných obmedzení alebo podmienok využitia, než sa vyžadujú v žiadosti, potvrdí, žiadateľ môže podať odvolanie na príslušnom súdnom orgáne v súlade s vnútroštátnym právom.

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

43. Členské štáty, ktoré nepredložili oznámenie agentúre a Komisii v súlade s článkom 33 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/798, sa vyzývajú, aby uviedli toto odporúčanie do účinnosti od 16. júna 2019. Všetky členské štáty sa vyzývajú, aby uviedli toto odporúčanie do účinnosti od 16. júna 2020.

V Bruseli 16. mája 2019

Za Komisiu
Violeta BULC
členka Komisie

PRÍLOHA I

Obsah žiadosti o bezpečnostné povolenie

Poznámka: vnútroštátne bezpečnostné orgány sa vyzývajú k tomu, aby požadovali všetky informácie uvedené v tejto prílohe vrátane dokumentov, ktoré majú byť priložené k žiadosti okrem prípadov, keď sa uvádza „N“ (nepovinné). Pokiaľ manažér infraštruktúry musí vypracovať plán nápravných opatrení uvedený v bode 8, informácie o ňom sú povinné.

1. Druh žiadosti:

- 1.1. Nové povolenie
- 1.2. Obnovenie platnosti
- 1.3. Aktualizácia
- 1.4. Identifikačné číslo predchádzajúceho povolenia (len v prípade žiadosti o obnovenie platnosti či aktualizáciu)

2. Podrobnosti o infraštruktúre(-ach) (zvoľte jednu alebo viac)

- 2.1. Transeurópska dopravná sieť (TEN-T)
 - 2.1.1. Súhrnná sieť TEN-T
 - 2.1.2. Základná sieť TEN-T pre nákladnú dopravu
 - 2.1.3. Základná sieť TEN-T pre osobnú dopravu
 - 2.1.4. Mimo sieť TEN-T
- 2.2. Energia
 - 2.2.1. Vrchné trolejové vedenie
 - 2.2.2. Tretia koľajnica
 - 2.2.3. Štvrtá koľajnica
 - 2.2.4. Neelektrifikované trate
- 2.3. Riadenie-zabezpečenie a návštenie
 - 2.3.1. Systém triedy A
 - 2.3.2. Systém triedy B
- 2.4. Iné (uved'te)

3. Prevádzka železničnej siete:

- 3.1. Očakávaný dátum začiatku poskytovania služieb/prevádzky (N)
- 3.2. Členský(-é) štát(-y), v ktorom(-ých) sa nachádza infraštruktúra

4. Informácie o žiadateľovi:

- 4.1. Označenie právnej formy podniku
- 4.2. Skratka (N)
- 4.3. Úplná adresa
- 4.4. Telefón
- 4.5. Fax (N)
- 4.6. E-mail:
- 4.7. Webové sídlo (N)

- 4.8. Národné registračné číslo
- 4.9. IČ DPH (N)
- 4.10. Iné relevantné informácie (N)
5. **Informácie o kontaktnej osobe:**
 - 5.1. Meno
 - 5.2. Priezvisko
 - 5.3. Titul alebo funkcia
 - 5.4. Úplná adresa
 - 5.5. Telefón
 - 5.6. Fax (N)
 - 5.7. E-mail:
 - 5.8. Pracovný jazyk/jazyky

DOKUMENTY, KTORÉ MAJÚ BYŤ PRILOŽENÉ K ŽIADOSTI

6. **Dokumenty predkladané v rámci časti posudzovania, ktorá sa týka systému riadenia bezpečnosti:**
 - 6.1. Opis systému riadenia bezpečnosti a ďalšie doklady preukazujúce súlad s požiadavkami stanovenými v prílohe II k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2018/762.
 - 6.2. Krížová kontrola systému riadenia bezpečnosti (pozri bod 6.1) s prílohou II k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2018/762 vrátane uvedenia, v ktorej časti dokumentácie systému riadenia bezpečnosti sa dokladuje splnenie príslušných požiadaviek platných technických špecifikácií interoperability vo vzťahu k subsystému „prevádzka a riadenie dopravy“.
 7. **Dokumenty predkladané v rámci vnútroštátnej časti posudzovania:**
 - 7.1. Opis alebo iné preukázanie toho, ako opatrenia na riadenie bezpečnosti zohľadňujú príslušné vnútroštátne predpisy oznámené v súlade s článkom 8 smernice (EÚ) 2016/798.
 - 7.2. Krížová kontrola systému riadenia bezpečnosti (pozri bod 6.1) s požiadavkami stanovenými v príslušných vnútroštátnych predpisoch (pozri bod 7.1).
 8. **Plán(-y) nápravných opatrení**
 - 8.1. Aktuálny stav vykonávania akčných plánov alebo plánov stanovených manažérom infraštruktúry na riešenie prípadného závažného nesúladu a akýchkoľvek iných problematických oblastí, ktoré sa zistili v rámci dohľadu od posledného posudzovania.
 - 8.2. Aktuálny stav vykonávania akčných plánov alebo plánov stanovených manažérom infraštruktúry na riešenie zvyšných otázok od posledného posudzovania.
-

PRÍLOHA II

Proces posudzovania bezpečnosti

1. VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

- 1.1. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal vytvoriť štruktúrovaný a kontrolovateľný proces pre celú činnosť, v ktorom sa zohľadnia prvky stanovené v tejto prílohe. Proces posudzovania bezpečnosti by mal byť iteratívny – podľa nasledujúceho diagramu (obrázok 1 v dodatku) – čo znamená, že vnútroštátny bezpečnostný orgán môže v odôvodnených prípadoch žiadať doplňujúce informácie alebo opätovné predloženie v súlade s týmto odporúčaním.

2. PRIJATIE ŽIADOSTI

- 2.1. Po prijatí žiadosti o vydanie bezpečnostného povolenia by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán formálne a bezodkladne potvrdiť prijatie žiadosti a vypracovať evidovaný spis s cieľom zabezpečiť riadenie informácií v každej fáze procesu posudzovania.
- 2.2. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal vyčleniť na proces posudzovania primerané zdroje.

3. PRVOTNÁ KONTROLA

- 3.1. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal po prijatí žiadosti urýchlene vykonať prvotnú kontrolu týchto prvkov:
- a) či žiadateľ poskytol základné informácie, ktoré si buď vyžaduje legislatíva, alebo sú potrebné na efektívne spracovanie žiadosti;
 - b) či sú podklady v spise žiadosti postačujúce, štruktúrované a vzájomne prepojené s odkazmi, aby sa dal riadne vyhodnotiť ich súlad s požiadavkami na systém riadenia bezpečnosti a s relevantnými oznámenými vnútroštátnymi predpismi. Vnútroštátny bezpečnostný orgán vykoná prvotné preskúmanie skutočného faktického obsahu žiadosti, aby mohol vyvodiť prvotné závery o kvalite, dostatočnosti a primeranosti systému riadenia bezpečnosti;
 - c) prípadne či žiadosť zahŕňa aktuálny stav vykonávania akčného plánu alebo plánov stanovených manažérom infraštruktúry na riešenie prípadného závažného nesúladu a akýchkoľvek iných problematických oblastí, ktoré sa zistili v rámci dohľadu od posledného posudzovania;
 - d) prípadne či žiadosť zahŕňa aktuálny stav vykonávania akčného plánu alebo plánov stanovených manažérom infraštruktúry na riešenie zvyšných otázok od posledného posudzovania.
- 3.2. Po prvotnej kontrole uvedenej v bode 3.1 by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán rozhodnúť, či existujú oblasti, v prípade ktorých sú v jednotlivých častiach potrebné ďalšie informácie. Ak sú potrebné ďalšie informácie vnútroštátny bezpečnostný orgán by si ich mal bezodkladne vyžiadať v rozsahu, v akom ich považuje za primerane potrebné na podloženie posudzovania.
- 3.3. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal prečítať dostatočne veľkú vzorku žiadosti, aby overil, že je obsah zrozumiteľný. Ak zjavne nie je, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal rozhodnúť, či treba žiadosť vrátiť a požiadať o prepracovanie.
- 3.4. Pri posudzovaní spôsobilosti manažéra infraštruktúry, pokiaľ ide o prevádzkovanie vlakov, revíznych vozidiel na prehliadku infraštruktúry, traťových strojov alebo iných špeciálnych vozidiel vrátane prípadného využitia dodávateľov, by sa mal vnútroštátny bezpečnostný orgán odvolávať na príslušné požiadavky vymedzené v prílohe I k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2018/762, najmä jeho body 1, 5.1, 5.2 a 5.5.

4. PODROBNÉ POSUDZOVANIE

- 4.1. Po skončení fázy prvotnej kontroly by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán pristúpiť k podrobnému posudzovaniu spisu žiadosti (pozri obrázok 2 v dodatku), pričom využije požiadavky na systém riadenia bezpečnosti a relevantné oznámené vnútroštátne predpisy.

- 4.2. Pri podrobnom posudzovaní uvedenom v bode 4.1, v súlade s článkom 18 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/798, by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán uplatniť odborný úsudok, konať neustranne a primerane a odôvodniť závery, ku ktorým dospel.
- 4.3. Posudzovaním sa určí, či sú splnené požiadavky na systém riadenia bezpečnosti a relevantné oznámené vnútroštátne predpisy, alebo či sú potrebné ďalšie informácie. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by sa pri posudzovaní mal zároveň zamerať na dôkazy o splnení požiadaviek na systém riadenia bezpečnosti a relevantných oznámených vnútroštátnych predpisov, ktoré pramenia z výstupov procesu systému riadenia bezpečnosti, pričom podľa potreby použijú vzorkovacie metódy, aby sa uistili, že žiadateľ pochopil požiadavky na príslušný typ prevádzky železničnej dopravy a dokáže im vyhovieť, aby sa zaisťovala bezpečná prevádzka danej železnice.
- 4.4. Každý problém typu 4 by sa mal vyriešiť k spokojnosti vnútroštátneho bezpečnostného orgánu, pričom sa spis žiadosti pred vydaním bezpečnostného povolenia podľa potreby aktualizuje.
- 4.5. Riešenie zvyšných otázok možno ponechať na fázu dohľadu alebo sa môžu so žiadateľom dohodnúť kroky na základe jeho návrhu aktualizácie spisu žiadosti, prípadne sa môžu uplatniť oba postupy. V takom prípade sa vec formálne uzavrie po vydaní bezpečnostného povolenia.
- 4.6. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal posudzovať závažnosť každého zisteného problému transparentne.
- 4.7. Pri identifikácii problému uvedeného v bode 33 by sa vnútroštátny bezpečnostný orgán mal vyjadrovať konkrétne a pomôcť žiadateľovi pochopiť, do akej miery má byť jeho odpoveď podrobná. Na tento účel by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán podniknúť tieto kroky:
 - a) uviesť presný odkaz na relevantné požiadavky na systém riadenia bezpečnosti a oznámené vnútroštátne predpisy a pomôcť žiadateľovi pochopiť zistené problémy;
 - b) identifikovať príslušnú časť súvisiacich predpisov a pravidiel;
 - c) uviesť, prečo nie je splnená daná požiadavka na systém riadenia bezpečnosti alebo oznámený vnútroštátny predpis (a prípadne súvisiaca legislatíva);
 - d) dohodnúť sa so žiadateľom na ďalších záväzkoch, dokumentácii a prípadných ďalších podkladových informáciách, ktoré má dodať – v závislosti od miery podrobnosti, ktorá sa vyžaduje v príslušnej požiadavke na systém riadenia bezpečnosti alebo oznámenom vnútroštátnom predpise;
 - e) určiť a so žiadateľom dohodnúť lehotu na zabezpečenie súladu, ktorá je primeraná a zohľadňuje náročnosť poskytnutia požadovaných informácií.
- 4.8. Ak žiadateľ s poskytnutím informácií požadovaných na základe článku 12 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/798 výrazne mešká, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal rozhodnúť o predĺžení tejto lehoty na žiadateľovu odpoveď, alebo žiadosť zamietnuť po tom, ako žiadateľa informuje.
- 4.9. Lehotu na rozhodnutie o vydaní bezpečnostného povolenia možno predĺžiť, kým sa neposkytnú požadované informácie, iba na základe rozhodnutia vnútroštátneho bezpečnostného orgánu a so súhlasom žiadateľa v niektorom z týchto prípadov:
 - a) problémy typu 1, ktoré samy osebe alebo v spojení s inými bránia pokračovaniu posudzovania alebo časti posudzovania;
 - b) problémy typu 4 alebo viacnásobné problémy typu 3, ktoré, keď sa skombinujú, môžu zvýšiť závažnosť problému na typ 4, čo bráni vydaniu bezpečnostného povolenia.
- 4.10. Aby bola žiadateľova písomná odpoveď dostatočná, mal by postačujúco rozptýliť vyjadrené obavy a preukázať, že navrhované riešenia budú vyhovovať relevantným kritériám alebo oznámeným vnútroštátnym predpisom.
- 4.11. Ak sa odpoveď považuje za nedostatočnú, malo by sa presne zdôvodniť, prečo, pričom sa uvedú ďalšie informácie alebo dôkazy, ktoré musí žiadateľ predložiť, aby dostatočná bola.
- 4.12. Ak sa vyskytnú obavy, že by sa žiadosť mohla zamietnuť, alebo že rozhodnutie si bude vyžadovať dlhší čas, než je lehota na posudzovanie, vnútroštátny bezpečnostný orgán môže zvážiť prípadné výnimočné opatrenia.

- 4.13. Ak sa dospeje k záveru, že žiadosť spĺňa všetky požiadavky, alebo že nie je pravdepodobný ďalší pokrok v uspokojivom zodpovedaní neuzavretých aspektov, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal dokončiť posudzovanie:
- uvedením, či sú splnené všetky kritériá alebo stále zostávajú určité neuzavreté aspekty;
 - identifikovaním prípadných zvyšných otázok;
 - identifikovaním prípadných obmedzení alebo podmienok využitia, ktoré sa majú zahrnúť do bezpečnostného povolenia;
 - podľa potreby informovaním o opatreniach v nadväznosti na závažný nesúlad identifikovaný v rámci dohľadu, ako sa uvádza v článku 5 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/761;
 - uistením sa, že proces posudzovania bezpečnosti sa uplatnil správne;
 - prípravou výsledku posudzovania vrátane súhrnných záverov a podľa potreby stanoviska k vydaniu bezpečnostného povolenia.
- 4.14. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal zaznamenať a písomne odôvodniť všetky zistenia a úsudky, aby sa uľahčilo zabezpečenie súladu i proces rozhodovania a aby bolo možné pomôcť pri prípadných odvolaniach proti rozhodnutiu vydať bezpečnostné povolenie alebo zamietnuť žiadosť.

5. ROZHODOVANIE

- 5.1. Na základe záverov z dokončeného posudzovania by sa malo prijať rozhodnutie, či vydať bezpečnostné povolenie alebo žiadosť zamietnuť. Ak sa má bezpečnostné povolenie vydať, môžu sa identifikovať prípadné zvyšné otázky. Bezpečnostné povolenie sa nevydá, ak sa identifikoval akýkoľvek problém typu 4, ktorý nebol vyriešený v rámci posudzovania.
- 5.2. Vnútroštátny bezpečnostný orgán môže rozhodnúť o obmedzení rozsahu platnosti bezpečnostného povolenia stanovením obmedzení alebo podmienok jeho využitia, ak sa takýmito obmedzeniami alebo podmienkami využitia vyrieši akýkoľvek problém typu 4, ktorý by bránil vydaniu bezpečnostného povolenia. Po tom, čo sa v spise žiadosti vyriešia všetky zvyšné otázky, bezpečnostné povolenie by sa z podnetu žiadateľa malo aktualizovať.
- 5.3. Žiadateľ by mal byť informovaný o rozhodnutí vnútroštátneho bezpečnostného orgánu vrátane výsledku posudzovania a bezpečnostné povolenie sa v náležitých prípadoch vydá.
- 5.4. Ak sa žiadosť zamietne, alebo ak bezpečnostné povolenie obsahuje obmedzenia alebo podmienky využitia iné, než tie, ktoré sa uviedli v žiadosti, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal informovať žiadateľa, zdôvodniť rozhodnutie a oznámiť žiadateľovi postup, ak chce požiadať o preskúmanie rozhodnutia alebo sa proti nemu odvolať.

6. ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE

- 6.1. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal vec administratívne uzavrieť, pričom sa uistí, že všetky dokumenty a záznamy sú skontrolované, zorganizované a archivované. Aby sa proces mohol priebežne zdokonaľovať, vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal identifikovať historické informácie a nadobudnuté skúsenosti, ktoré sa uplatnia v budúcich posudzovaniach.

7. OSOBITNÉ USTANOVENIA V PRÍPADE OBNOVENIA PLATNOSTI BEZPEČNOSTNÉHO POVOLENIA

- 7.1. Bezpečnostné povolenie možno z podnetu žiadateľa pred uplynutím jeho platnosti obnoviť, aby sa zaistila kontinuita povolenia.
- 7.2. Pri žiadosti o obnovenie platnosti by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán podrobne skontrolovať zmeny v dokladoch predložených s predošlou žiadosťou a zohľadniť výsledky minulého dohľadu v zmysle článku 5 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/761 s cieľom stanoviť priority alebo zacieliť relevantné požiadavky na systém riadenia bezpečnosti a oznámené vnútroštátne predpisy, na základe ktorých sa bude žiadosť o obnovenie platnosti posudzovať.
- 7.3. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal pristupovať k opätovnému posudzovaniu primerane – v závislosti od rozsahu navrhovaných zmien.

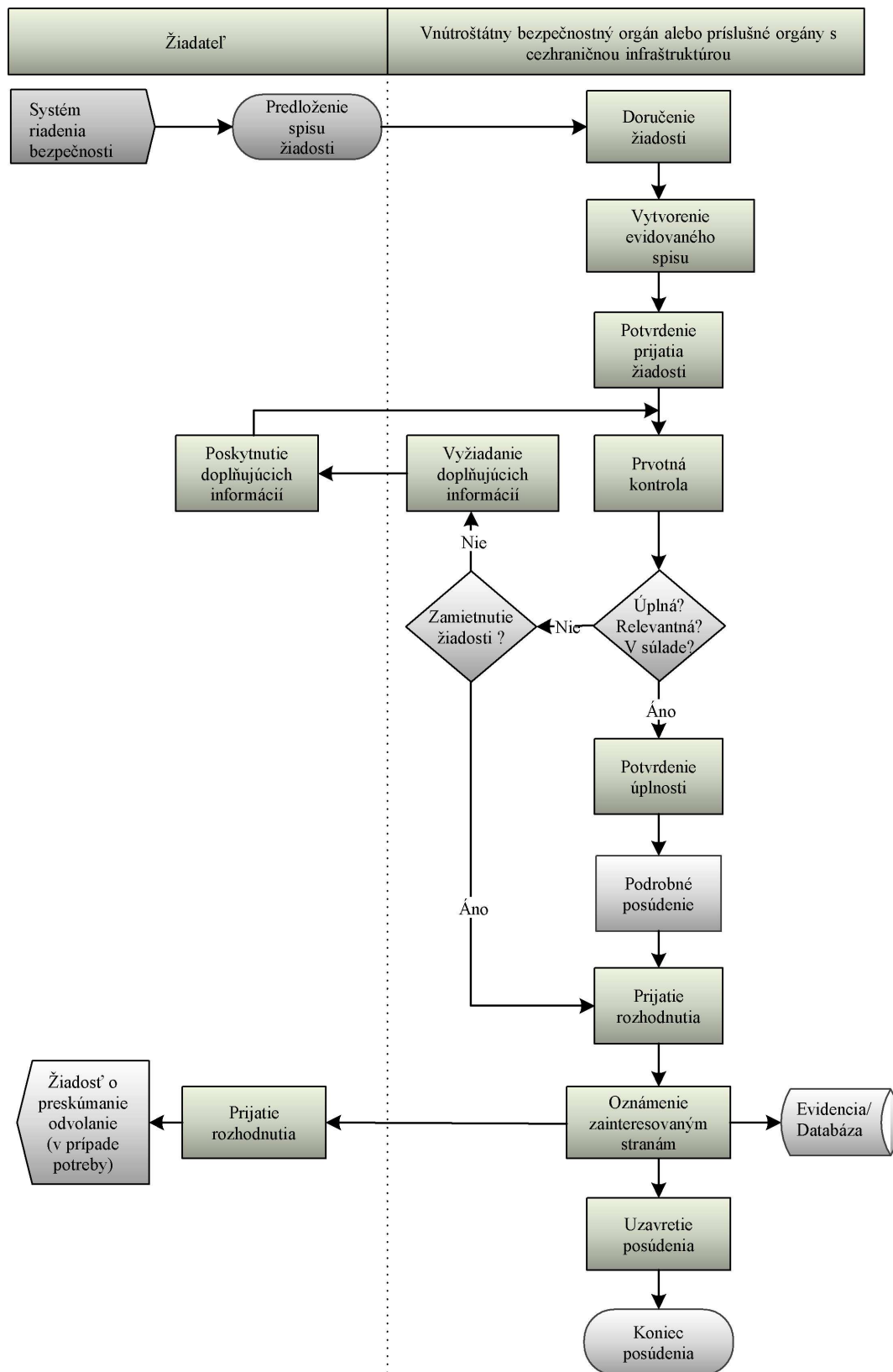
8. OSOBITNÉ USTANOVENIA V PRÍPADE AKTUALIZÁCIE BEZPEČNOSTNÉHO POVOLENIA
- 8.1. Bezpečnostné povolenie sa aktualizuje vždy, keď sa navrhne podstatná zmena infraštruktúry, návestenia, dodávky energie v súvislosti s infraštruktúrou alebo zásad prevádzky a údržby takejto infraštruktúry, návestenia alebo dodávky energie v súlade s článkom 12 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/798.
- 8.2. Ak má manažér infraštruktúry, ktorý je držiteľom bezpečnostného povolenia, v pláne akékoľvek zmeny podľa bodu 8.1, bezodkladne to oznámi vnútroštátnemu bezpečnostnému orgánu.
- 8.3. Po oznámení manažéra infraštruktúry podľa bodu 8.2 vnútroštátny bezpečnostný orgán:
- skontroluje, či je jasne opísaná zmena prípadného uplatnenia a či sú vyhodnotené potenciálne bezpečnostné riziká;
 - prediskutuje s daným manažérom infraštruktúry potrebu aktualizovať bezpečnostné povolenie.
- 8.4. Vnútroštátny bezpečnostný orgán si môže od žiadateľa vyžiadať ďalšie informácie. Ak vnútroštátny bezpečnostný orgán súhlasí s tým, že navrhovaná zmena nie je podstatná, písomne žiadateľa informuje, že aktualizácia sa nevyžaduje, pričom v evidovanom spise uchováva záznam o tomto rozhodnutí.
- 8.5. V prípade žiadosti o aktualizáciu by mal vnútroštátny bezpečnostný orgán podniknúť tieto kroky:
- podrobne skontrolovať zmeny dokladov predložených v predošlej žiadosti, na základe ktorej bolo vydané momentálne platné bezpečnostné povolenie;
 - zohľadniť výsledky minulého dohľadu v zmysle článku 5 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/761, a najmä otázky spojené so schopnosťou žiadateľa účinne uplatniť a monitorovať proces riadenia zmien;
 - stanoviť priority alebo zacieliť relevantné požiadavky na systém riadenia bezpečnosti a oznámené vnútroštátne predpisy, na základe ktorých sa bude žiadosť o aktualizáciu posudzovať.
- 8.6. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal pristupovať k opätovnému posudzovaniu primerane – v závislosti od rozsahu navrhovaných zmien.
- 8.7. Ak sa vnútroštátnemu bezpečnostnému orgánu predloží žiadosť o aktualizáciu bezpečnostného povolenia, nemalo by to viesť k predĺženiu obdobia jeho platnosti.
- 8.8. Vnútroštátny bezpečnostný orgán by mal z podnetu žiadateľa rozhodnúť, či treba bezpečnostné povolenie aktualizovať, ak sa majú zmeniť podmienky, za ktorých bolo bezpečnostné povolenie vydané, avšak bez vplyvu na infraštruktúru, návestenie, dodávku energie v súvislosti s infraštruktúrou alebo na zásady prevádzky a údržby takejto infraštruktúry, návestenia alebo dodávky energie.
-

Dodatok

PROCES POSUDZOVANIA BEZPEČNOSTI

Obrázok 1

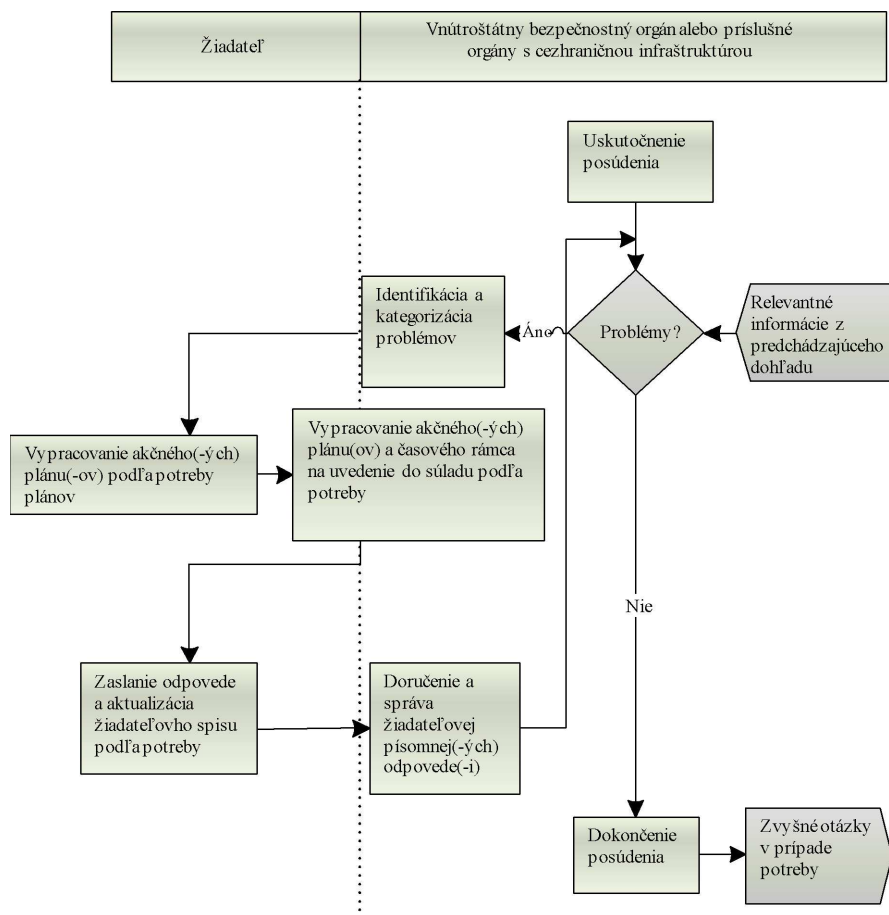
Proces posudzovania bezpečnosti



PROCES PODROBNÉHO POSUDZOVANIA

Obrázok 2

Proces podrobného posudzovania



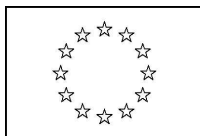
PRÍLOHA III

Obsah bezpečnostného povolenia

1. **Identifikačné číslo bezpečnostného povolenia**
 2. **Identifikácia manažéra infraštruktúry:**
 - 2.1. Označenie právnej formy podniku
 - 2.2. Národné registračné číslo
 - 2.3. IČ DPH
 3. **Identifikácia vnútroštátneho bezpečnostného orgánu**
 - 3.1. Organizácia
 - 3.2. Členský štát
 4. **Informácie o povolení:**
 - 4.1. Nové povolenie
 - 4.2. Obnovenie platnosti
 - 4.3. Aktualizácia
 - 4.4. Identifikačné číslo predchádzajúceho povolenia (iba pri obnovení platnosti alebo aktualizácii)
 - 4.5. Dátum začiatku a konca platnosti
 - 4.6. Podrobnosti o infraštruktúre(-ach)
 5. **Platné vnútroštátne právne predpisy**
 6. **Obmedzenia a podmienky využitia**
 7. **Doplňujúce informácie**
 8. **Dátum vydania a splnomocnená osoba/pečiatka orgánu**
-

Dodatok

Odporúča sa tento štandardný vzor bezpečnostného povolenia:



BEZPEČNOSTNÉ POVOLENIE

Bezpečnostné povolenie, ktorým sa potvrdzuje uznanie systému riadenia bezpečnosti v rámci Európskej únie v súlade so smernicou (EÚ) 2016/798 a platnými vnútroštátnymi predpismi

IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO: _____

1. OPRÁVNENÝ MANAŽÉR INFRAŠTRUKTÚRY

Označenie právnej formy podniku:	
Názov manažéra infraštruktúry:	Skratka:
Vnútroštátne registračné číslo:	IČ DPH:

2. ORGÁN VYDÁVAJÚCI POVOLENIE

Orgán:
Členský štát:

3. INFORMÁCIE O POVOLENÍ

Žiadosť sa vzťahuje na	— nové povolenie	<input type="checkbox"/>	Identifikačné číslo EÚ predchádzajúceho povolenia: _____
	— obnovenie platnosti povolenia	<input type="checkbox"/>	
	— aktualizované povolenie	<input type="checkbox"/>	
Platnosť od			do:
Podrobnosti o infraštruktúre(-ach):			

4. PLATNÉ VNÚTROŠTÁTNE PRÁVNE PREDPISY

--

5. OBMEDZENIA A PODMIENKY VYUŽITIA

--

6. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE

--

Dátum vydania

--

Podpis

Interné referenčné číslo

--

Pečiatka orgánu

--
