

DOPRAVNÝ ÚRAD

LETISKO M. R. ŠTEFÁNKA, 823 05 BRATISLAVA

TRANSPORT AUTHORITY

M. R. STEFANIK AIRPORT, 823 05 BRATISLAVA, SLOVAK REPUBLIC

Číslo 06218/2017/ORD-051

Bratislava, 14.09.2017

ROZHODNUTIE

Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach (ďalej len „Dopravný úrad“), ako orgán štátnej správy vecne príslušný podľa čl. 2 ods. 3 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 869/2014 z 11. augusta 2014 o nových službách osobnej železničnej dopravy (ďalej len „Nariadenie“) v nadväznosti na ustanovenie § 39 ods. 3 a § 103 ods. 1 písm. b) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o dráhach“), v súlade s § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol o žiadosti objednávateľa dopravných služieb vo verejnom záujme, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody č. 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava (ďalej len „MDV SR“) zo dňa 17.02.2017, evidovanej pod číslom: 5673/2017, o posúdenie-skúšku hospodárskej rovnováhy novej služby osobnej železničnej dopravy a o obmedzenie prístupu spoločnosti RegioJet a.s., Obchodná 48, 811 06 Bratislava, IČO: 47 231 271 (ďalej len „spoločnosť RegioJet a.s.“), zastúpenej advokátskou kanceláriou Doležal & Partners, s.r.o., so sídlom Michalská 9, 811 03 Bratislava, IČO: 47 253 371, v mene ktorej vykonáva advokáciu ako konateľ JUDr. Ondřej Doležal, advokát (ďalej len „právny zástupca RJ“), k železničnej infraštruktúre medzi miestom odchodu vlaku a miestom určenia vlaku na území Slovenskej republiky, na ktorú sa vzťahuje zmluva o dopravných službách vo verejnom záujme tak, že podľa článku 15 ods. 1 Nariadenia a súčasne podľa § 39 ods. 1 zákona o dráhach sa

právo prístupu spoločnosti RegioJet a.s. k železničnej infraštruktúre pre navrhované dva páry služby medzinárodnej osobnej železničnej dopravy, s časom odchodu vlaku z Prahy, hl. n. o 11:20 hod. a o 17:20 hod. a s časom odchodu vlaku z Bratislavy hl. st. o 8:45 hod. a o 12:45 hod., na území Slovenskej republiky, v časti Kúty, št. hranica – Bratislava, hl. st.

o d m i e t a.

Odôvodnenie

I.

Dňa 27.02.2017 bola Dopravnému úradu v súlade s článkom 4 odsek 1 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 869/2014, doručená žiadosť MDV SR, ako objednávateľa dopravných služieb vo verejnom záujme, o posúdenie-skúšku hospodárskej rovnováhy a o obmedzenie prístupu novej služby medzinárodnej osobnej železničnej dopravy spoločnosti RegioJet, a.s. (ďalej len „**žiadosť**“) k železničnej infraštruktúre, zadaná v oznámení o plánovanej novej službe medzinárodnej osobnej železničnej dopravy spoločnosti RegioJet a.s. zo dňa 01.02.2017, ktoré bolo Dopravnému úradu doručené dňa 01.02.2017 (ďalej len „**oznámenie**“) a zverejnené na jeho webovom sídle dňa 02.02.2017. Žiadosť preto bola podaná včas, v lehote štyroch týždňov od uverejnenia oznámenia.

II.

Podľa ustanovenia § 5 správneho poriadku *na konanie sú vecne príslušné správne orgány, ktoré určuje osobitný zákon; ak osobitný zákon neustanovuje, ktorý orgán je vecne príslušný, rozhoduje obec.*

Podľa čl. 2 ods. 3 nariadenia v spojení s § 39 ods. 3, ktorým bola do vnútroštátneho právneho poriadku implementovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/34/EÚ z 21. novembra 2012, ktorou sa zriaďuje jednotný európsky železničný priestor (ďalej len „**smernica**“) a v spojení s § 103 ods. 1 písm. b) zákona o dráhach, je Dopravný úrad príslušným regulačným orgánom, ktorý vykonáva, na žiadosť subjektu uvedeného v čl.10 nariadenia, skúšku hospodárskej rovnováhy s cieľom určiť, či navrhovaná nová služba medzinárodnej osobnej železničnej dopravy ohrozí hospodársku rovnováhu zmluvy o službách vo verejnom záujme - Zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme uzatvorenou medzi Slovenskou republikou, zastúpenou Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a Železničnou spoločnosťou Slovensko, a.s., zo dňa 27.12.2010 v znení všetkých jej príloh a dodatkov (ďalej len „**ZDSVZ**“) a podľa čl. 15 ods. 1 nariadenia v spojení s § 39 ods. 1 a § 103 ods. 1 písm. b) zákona o dráhach je Dopravný úrad súčasne príslušným regulačným orgánom, ktorý je oprávnený na základe skúšky hospodárskej rovnováhy rozhodnúť o obmedzení prístupu spoločnosti RegioJet a.s. k železničnej infraštruktúre v rozsahu oznámenia.

Na základe vyššie uvedenej žiadosti preto bolo dňa 27.02.2017 začaté správne konanie v predmetnej veci.

III.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku, *správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku, *v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri*

hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ustanovenia čl. 11 ods. 3 Nariadenia: „*Subjekty zapojené do skúšky hospodárskej rovnováhy odôvodnia každé navrhované vylúčenie citlivých obchodných informácií. Ak sa regulačný orgán domnieva, že odôvodnenie je prijateľné, zaobchádza s týmito informáciami ako s dôvernými. Ak sa regulačný orgán domnieva, že odôvodnenie nie je prijateľné, oznámi túto skutočnosť strane žiadajúcej o zachovanie dôvernosti. Tento postup nemá vplyv na prípadný odvolací postup proti tomuto zisteniu v rámci vnútroštátnych právnych predpisov.*“

Listami zo dňa 10.03.2017 Dopravný úrad oznámil všetkým účastníkom konania začatie konania a vyzval ich na predloženie informácií potrebných na vykonanie skúšky hospodárskej rovnováhy podľa čl. 11 Nariadenia. Súčasne ich vyzval, aby v zmysle čl. 11 bod 3 Nariadenia v predložených dokumentoch označili citlivé obchodné informácie s odôvodnením ich vylúčenia.

Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 (ďalej len „**ŽSR**“) požadované informácie doručili Dopravnému úradu dňa 13.04.2017. ŽSR žiadne z predložených informácií neoznačilo ako predmet obchodného tajomstva.

Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939 (ďalej len „**ZSSK**“) požiadala listom zo dňa 12.04.2017, ktorý bol doručený Dopravnému úradu dňa 18.04.2017, o predĺženie lehoty na poskytnutie informácií. Predmetná žiadosť bola Dopravným úradom akceptovaná a lehota na poskytnutie informácií bola ZSSK predĺžená do dňa 21.04.2017. ZSSK predložila požadované informácie dňa 24.04.2017, podaním zo dňa 21.04.2017. ZSSK v predložených informáciách riadne označila tie, ktoré sú predmetom obchodného tajomstva a ich vyznačenie odôvodnila.

MDV SR požiadalo listom zo dňa 12.04.2017, ktorý bol doručený Dopravnému úradu dňa 18.04.2017, o predĺženie lehoty na poskytnutie informácií. Predmetná žiadosť bola Dopravným úradom akceptovaná a lehota na poskytnutie informácií bola MDV SR predĺžená do dňa 21.04.2017. MDV SR predložilo požadované informácie dňa 27.04.2017, podaním zo dňa 21.04.2017. MDV SR v predložených informáciách riadne označilo tie, ktoré sú predmetom obchodného tajomstva a ich vyznačenie odôvodnilo.

Spoločnosť RegioJet a.s. v stanovenej lehote Dopravnému úradu nepredložila požadované informácie a ani nepožiadala o predĺženie lehoty na ich poskytnutie. Dopravný úrad preto dňa 04.05.2017 doručil spoločnosti RegioJet a.s. urgenciu žiadosti o informácie prostredníctvom jeho vtedajšieho právneho zástupcu JUDr. Daniela Lipšica na základe plnomocenstva zo dňa 13.04.2017, ktorý ju prevzal osobne proti podpisu. Dňa 12.05.2017 bolo Dopravnému úradu doručené podanie spoločnosti RegioJet a.s. zo dňa 11.05.2017, ktorého obsahom bolo vyjadrenie spoločnosti RegioJet a.s. (ďalej len „**vyjadrenie 1**“) v ktorom tvrdí, že Dopravný úrad nie je oprávnený v tomto prípade konať a rozhodnúť. Vyjadrenie právneho názoru Dopravného úradu k námietkam spoločnosti RegioJet a.s., ktoré boli obsahom vyjadrenia 1, sú uvedené ďalej v odôvodnení tohto rozhodnutia. Súčasťou vyjadrenia 1 boli aj požadované informácie, čím Dopravný úrad vyhodnotil povinnosť poskytnúť požadované informácie účastníkom konania ako riadne splnenú. Spoločnosť RegioJet a.s. označila poskytnuté informácie v celom rozsahu ako

predmet obchodného tajomstva. Označenie predmetných informácií ako citlivých obchodných informácií spoločnosť RegioJet a.s. nezdôvodnila, napriek tomu ich označenie týmto spôsobom Dopravný úrad rešpektoval.

Vzhľadom na skutočnosť, že vyjadrenie 1 bolo Dopravnému úradu doručené prostredníctvom právneho zástupcu RJ na základe plnomocenstva zo dňa 05.05.2017, ktoré bolo svojim rozsahom totožné s plnomocenstvom JUDr. Daniela Lipšica, Dopravný úrad, aby predišiel prípadným pochybnostiam a zmätočnosti konania, vyzval písomne podaním zo dňa 25.05.2017 spoločnosť RegioJet a.s. na jednoznačné určenie právneho zástupcu. Dňa 01.06.2017 bolo Dopravnému úradu doručené oznámenie spoločnosti RegioJet a.s., ktorým označila ako svojho jediného právneho zástupcu na všetky právne úkony v predmetnom konaní právneho zástupcu RJ.

V zmysle ustanovenia čl. 2 bod 3 Nariadenia: „*„skúška hospodárskej rovnováhy“ je postup posúdenia, ktorý vykonáva regulačný orgán na žiadosť subjektu uvedeného v článku 10 a ktorý sa uplatňuje len v členských štátoch, ktoré rozhodli v súlade s článkom 11 smernice 2012/34/EÚ o obmedzení práva prístupu k železničnej infraštruktúre v prípade služieb medzinárodnej osobnej železničnej dopravy medzi miestom odchodu a miestom určenia, na ktoré sa vzťahuje jedna alebo viac zmlúv o službách vo verejnom záujme, s cieľom určiť, či navrhovaná nová služba medzinárodnej osobnej železničnej dopravy ohrozí hospodársku rovnováhu zmluvy o službách vo verejnom záujme;*“

V zmysle ustanovenia čl. 13 ods. 1 Nariadenia: „*Hospodárska rovnováha zmluvy o službách vo verejnom záujme sa považuje za ohrozenú, ak navrhovaná nová služba má závažný negatívny vplyv na: i) ziskovosť služieb poskytovaných v rámci zmluvy o službách vo verejnom záujme a/alebo ii) čisté náklady príslušného orgánu, ktorý zadáva zmluvu o službách vo verejnom záujme.*“

V zmysle ustanovenia čl. 2 bod 6 Nariadenia: „*„čistý finančný vplyv“ je vplyv zmluvy o službách vo verejnom záujme na náklady a príjmy, ktoré vznikli v súvislosti s plnením záväzkov v rámci služieb vo verejnom záujme, pričom sa zohľadňujú súvisiace príjmy železničného podniku, ktorý plní zmluvu o službách vo verejnom záujme, a primeraný zisk vypočítaný v súlade s bodom 2 prílohy k nariadeniu (ES) č. 1370/2007.*“

V zmysle ustanovenia § 39 ods. 3 zákona o dráhach: „*O tom, či by sa obmedzením tohto práva narušila hospodárska rovnováha zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme, rozhodne regulačný orgán na žiadosť objednávateľa dopravných služieb, ktorý uzatvoril zmluvu o dopravných službách vo verejnom záujme, manažéra infraštruktúry alebo železničného podniku, ktorý plní záväzok zo zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme po vykonanej analýze podľa odseku 4.*“

V zmysle ustanovenia § 39 ods. 4 zákona o dráhach: „*Regulačný orgán analýzou zisťuje vplyv práva podľa odseku 2 na ziskovosť dopravných služieb poskytovaných železničným podnikom na základe zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme, vplyv na náklady, ktoré znáša objednávateľ dopravných služieb, a vplyv na cestovné pri zohľadnení umiestnenia staníc a počtu zastavení vlaku na medzinárodnej vlakovej ceste a načasovania a frekvencie jednotlivých vlakov.*“

Na základe informácií a dát, poskytnutých Dopravnému úradu zo strany účastníkov konania, Dopravný úrad vykonal posúdenie – skúšku hospodárskej rovnováhy novej služby osobnej

železničnej dopravy spoločnosti RegioJet, ktorú ukončil dňa 28.06.2017. Výsledný dokument označil ako neverejný, slúžiaci výhradne pre potreby Dopravného úradu na účely rozhodnutia vo veci, obsahujúci obchodné tajomstvo a dôverné informácie jednotlivých účastníkov konania a zaradil ho do režimu ochrany obchodného tajomstva v predmetnom konaní, nakoľko nie je v možnostiach Dopravného úradu vyhotoviť niekoľko verzií predmetného dokumentu tak, aby jednotlivým účastníkom konania neboli prístupné informácie obsahujúce obchodné tajomstvo ostatných účastníkov konania.

Dopravný úrad kvalitatívne a kvantitatívne dáta a informácie, vyžiadané v súlade s čl. 11 Nariadenia, posudzoval podľa čl. 13 a 14 Nariadenia, ktorými sú stanovené kritéria posúdenia v prípade výkonu skúšky hospodárskej rovnováhy a ktoré sú určené aj v rámci metodiky regulačného orgánu. Posudzovanie vplyvu novej služby na hospodársku rovnováhu ZDSVZ bolo založené na objektívnej metóde so zreteľom na osobitosti osobnej železničnej dopravy v Slovenskej republike, s prihliadnutím aj na zavedenú kontinuitu a nadväznosť medzinárodných spojení v časovej pravidelnosti v smere na juh a sever Európy.

Dopravný úrad na základe predložených údajov od jednotlivých účastníkov konania posudzoval okrem iného možné konkurenčné reakcie ZSSK, jej prípadné úspory nákladov, vplyv novej služby na výkon a kvalitu existujúcich železničných služieb, vplyv na investície ZSSK. Ďalej porovnával kapacitu, obsadenosť vlakov, tržby, cestovný poriadok a počty cestujúcich vo vzťahu k existujúcim aj navrhovaným službám medzinárodnej osobnej železničnej dopravy. Vzhľadom na výraznú variabilitu v predpokladoch jednotlivých účastníkov konania Dopravný úrad má za to, že záver, ku ktorému dospel s ohľadom na predložené údaje a doterajšie skúsenosti v rámci trhu medzinárodnej osobnej železničnej dopravy, je najpravdepodobnejší a najobjektívnejší.

Dopravný úrad vyhodnotil účastníkmi konania predložené dáta podľa všetkých vyššie spomenutých kritérií a v skúške hospodárskej rovnováhy opísal ich vyhodnotenie. Ďalej vyčíslil na základe skúšky hospodárskej rovnováhy negatívny vplyv navrhovanej novej služby osobnej medzinárodnej železničnej dopravy na ZDSVZ sumárne na obdobie rokov 2018 – 2020 s dolnou hranicou intervalu v celkovej výške 516 244 EUR a hornou hranicou v celkovej výške 2 711 010 EUR. Dopravný úrad pri výkone skúšky hospodárskej rovnováhy vychádzal z informácií a dát, ktoré mu poskytli jednotliví účastníci konania, a ktoré sa vo svojich prognózach na roky 2018 – 2020 výrazne odlišovali.

Uvedený finančný interval určuje predpokladanú stratu na výnosoch ZSSK pri poskytovaní služieb vo verejnom záujme za posudzované obdobie, pričom vzhľadom na uvedené finančné parametre ZDVSZ je potrebné predmetné čiastky považovať za priamy dopad na čisté náklady MDV SR, ako objednávateľa dopravných služieb vo verejnom záujme.

V zmysle ustanovenia § 36 ods. 1, písm. a) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o doprave na dráhach**“): *Ministerstvo určuje priority štátnej dopravnej politiky a regulácie v doprave na dráhach, ktoré sú záväzné pre všetky orgány verejnej správy v doprave, pre manažéra infraštruktúry, pre železničné podniky a pre prevádzkovateľov mestských dráh, špeciálnych dráh, lanových dráh a pre dráhové podniky.*“

V zmysle ustanovenia § 36 ods. 1, písm. c) zákona o doprave na dráhach: *Ministerstvo je objednávateľom verejnej osobnej železničnej dopravy a uhrádza poskytovateľovi dopravných služieb vo verejnom záujme stratu podľa zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme*

v železničnej doprave, a to maximálne do výšky limitov výdavkov schválených na tento účel v zákone o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok.“

Náklady, ktoré vynakladá ZSSK v rámci realizácie výkonov vyplývajúcich z podmienok stanovených v ZDSVZ, sú hradené aj z prostriedkov štátneho rozpočtu SR prostredníctvom kapitoly MDV SR. Zníženie výnosov spoločnosti ZSSK spôsobené odlivom cestujúcich z dôvodu zavedenia predmetnej novej služby spoločnosťou RJ by malo priamy negatívny dopad na verejné financie tým, že uvedená strata by bola kompenzovaná priamo z prostriedkov štátneho rozpočtu SR.

Vzhľadom na uvedené Dopravný úrad oznámil výsledok skúšky hospodárskej rovnováhy MDV SR, ako objednávateľovi služieb vo verejnom záujme, listom zo dňa 28.06.2017 a vyzval ho na vyjadrenie sa k vyčíslenému vplyvu vo vzťahu k jeho dopadu na verejné financie. Dňa 11.07.2017 bolo Dopravnému úradu doručené stanovisko MDV SR zo dňa 06.07.2017 v predmetnej veci, v ktorom Dopravným úradom vyčíslený vplyv vyhodnotilo ako možný závažný vplyv na výnosy služieb poskytovaných na základe ZDSVZ a opakovane požiadal o obmedzenie navrhovanej novej služby medzinárodnej osobnej železničnej dopravy spoločnosti RegioJet a.s.. Uvedené stanovisko MDV SR, ako objednávateľa služieb vo verejnom záujme, je pre posúdenie, či navrhovaná nová služba medzinárodnej osobnej železničnej dopravy má z pohľadu dopadu na verejné financie závažný vplyv na hospodársku rovnováhu ZDSVZ a pre rozhodnutie Dopravného úradu vo veci samej, podkladom, nie však jediným. Hodnota finančného vplyvu a určenie jeho závažnosti objednávateľom dopravných služieb je len jedným z kritérií pri posudzovaní vplyvu novej služby osobnej medzinárodnej železničnej dopravy na ZDSVZ a v tomto kontexte je treba opätovne zdôrazniť, že Dopravný úrad pre rozhodnutie vo veci samej zohľadnil všetky kritériá stanovené Nariadením a navrhovanú novú službu medzinárodnej osobnej železničnej dopravy posúdil komplexne vo vzťahu k celej dotknutej železničnej infraštruktúre v priestore a čase, pričom zbral do úvahy záujmy všetkých dotknutých dopravcov, manažéra infraštruktúry, štátu ako aj cestujúcej verejnosti.

V zmysle ustanovenia čl. 15 ods. 2 Nariadenia: „Skôr než regulačný orgán prijme rozhodnutie, na základe ktorého by sa odmietol prístup k železničnej infraštruktúre pre navrhovanú novú službu medzinárodnej osobnej dopravy, poskytne žiadateľovi možnosť upraviť plán tak, aby neohrozil hospodársku rovnováhu zmluvy o službách vo verejnom záujme.“

Vzhľadom na uvedené ustanovenie Nariadenia, Dopravný úrad písomne oznámil spoločnosti RegioJet a.s. výsledok skúšky hospodárskej rovnováhy a poskytol jej možnosť na úpravu plánu v lehote 10 dní odo dňa doručenia oznámenia výsledku skúšky hospodárskej rovnováhy, t.j. do dňa 27.07.2017.

Dňa 20.07.2017 bola Dopravnému úradu doručená žiadosť spoločnosti RegioJet a.s. o predĺženie lehoty na úpravu plánu, a to až do dňa 11.08.2017. Dopravný úrad uvedenú žiadosť vyhodnotil ako odôvodnenú len čiastočne vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť RegioJet a.s. nepredložila žiadnu presnejšiu informáciu a ani žiaden doklad o ním tvrdených prebiehajúcich rokovaniach a dňa 24.07.2017 predĺžil lehotu spoločnosti RegioJet a.s. na úpravu plánu do dňa 01.08.2017 s odkazom na zásadu hospodárnosti a rýchlosti správneho konania.

Dňa 28.07.2017 bola Dopravnému úradu doručená ďalšia žiadosť spoločnosti RegioJet a.s. o predĺženie lehoty na úpravu plánu do dňa 11.08.2017. Dopravný úrad s ohľadom na odôvodnenie

tejto žiadosti dňa 31.07.2017 predĺžil lehotu spoločnosti RegioJet a.s. na úpravu plánu do dňa 07.08.2017 s tým, že túto lehotu považuje za konečnú.

Dňa 03.08.2017 bola Dopravnému úradu doručená zo strany spoločnosti RegioJet a.s. „Žiadosť o preverenie okolností a poskytnutie informácií ohľadom skúšky hospodárskej rovnováhy“ (ďalej len „**žiadosť 1**“), ktorej obsahom boli tvrdenia totožné s tvrdeniami spoločnosti RegioJet a.s. vo vyjadrení 1 a ktorým sa Dopravný úrad venuje v ďalšej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Dňa 07.08.2017 bolo Dopravnému úradu doručené „Vyjadrenie RegioJet k oznámeniu Dopravného úradu zo dňa 13.07.2017“ (ďalej len „**vyjadrenie 2**“) spolu s prílohami, ktoré tvorili nasledovné dokumenty: 1) Revízia financovania prevádzky vlakov ZSSK na trase Košice – Praha – vzhľadom na skutočnosť, že dokument sa týka inej ako v tomto konaní posudzovanej trasy, Dopravný úrad ho ďalej neposudzoval, 2) Nabídka náhrady služieb štátom objednávaných spojů drážní dopravy – úspora státu 9,2 mil EUR, adresovaný MDV SR – časť dokumentu sa týkala posudzovanej trate, preto ho Dopravný úrad vzal na vedomie, avšak Dopravný úrad, ktorému ani nebol adresovaný, nemá kompetenciu, aby sa k nemu vyjadroval, 3) Příloha č.8: návrh jízdního řádu 2017/2018 Praha hl.n. – Štúrovo – k uvedenému dokumentu sa Dopravný úrad vyjadruje vo vzťahu k obsahu vyjadrenia 2.

Časť vyjadrenia 2 sa opätovne týkala rovnakých skutočností ako vo vyjadrení 1 a žiadosti 1, ako aj skutočností, ktoré nie sú predmetom tohto konania a preto sa im Dopravný úrad venuje v ďalšej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

V bodoch 18 a 19 vyjadrenia 2 spoločnosť RegioJet a.s. tvrdí, že Dopravný úrad v rozpore so zákonom a zásadami správneho konania odmieta poskytnúť informácie, na základe ktorých by mohol byť plán upravený tým, že odmieta sprístupniť časti spisu. K uvedenému Dopravný úrad uvádza, že všetkým účastníkom konania bol odmietnutý prístup k časti spisu, ktorý podlieha ochrane obchodného tajomstva, v zmysle povinnosti Dopravného úradu ako regulačného orgánu chrániť citlivé obchodné informácie, ktoré sú mu poskytované od účastníkov konania počas konania, stanovenej Nariadením (viď čl. 3 ods. 4, čl. 11 ods. 3, čl. 15 ods. 3, čl. 17 ods. 4). Vzhľadom na rozsah právnej úpravy, ktorá sa tejto problematike v Nariadení venuje, je zámer legislatívca, t.j. Európskej komisie, jednoznačný a tým je maximálna ochrana obchodného tajomstva v konaní, kedy sú zúčastnené subjekty nútené poskytnúť regulačnému orgánu také informácie, ktorých sprístupnenie iným osobám, t.j. konkurencii, by mohlo mať závažný dopad na ich podnikateľskú činnosť. Uvedené ustanovenia Nariadenia sú doplnením všeobecnej právnej úpravy tejto problematiky, ktorú upravuje § 17 až 20 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, a v zmysle ktorého jeho ochrane prislúcha právna ochrana ako pri nekalej súťaži. Porušením povinnosti ochrany obchodného tajomstva v konaní by sa navyše Dopravný úrad vystavoval riziku žaloby o náhradu škody od poškodeného účastníka konania.

V bodoch 64 – 68 vyjadrenia 2 sa spoločnosť RegioJet a.s. vrátila k svojim, v predošlom odseku uvedeným tvrdeniam a žiadala Dopravný úrad o predloženie podkladov zo spisu, obsahujúcich citlivé obchodné informácie s tým, že ani MDV SR ani ZSSK neodôvodnili vylúčenie označených citlivých obchodných informácií. K tomuto Dopravný úrad uvádza, tak ako to vyplýva z predošlej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia, jediným účastníkom konania, ktorý neodôvodnil označenie predložených informácií ako citlivých obchodných informácií, bola práve spoločnosť RegioJet a.s.. Ostatní účastníci konania si túto povinnosť riadne splnili.

Spoločnosť RegioJet a.s. ďalej v tejto súvislosti tvrdí, že MDV SR ako aj ZSSK sú v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o slobode informácií**“), povinnými osobami a z dôvodu „dotovania“ služieb vykonávaných vo verejnom záujme z prostriedkov štátneho rozpočtu ide preto o verejne prístupné informácie. K tomuto tvrdeniu Dopravný úrad uvádza, že ochrana citlivých obchodných informácií je v tomto konaní stanovená Nariadením, ktoré je právnym predpisom s prednosťou pred vnútroštátnou právnou úpravou v danej oblasti. Z logiky Nariadenia vyplýva, že účastníkom konania bude vždy objednávateľ služieb vo verejnom záujme, čo je v rôznych podmienkach členských štátov Európskej únie vždy buď štát alebo nejaká právna forma územného celku a dopravca, ktorý zazmluvnené služby vo verejnom záujme bude vykonávať. Napriek tomu, že vždy sa v konaní na základe Nariadenia posudzuje vplyv na verejné financie, všetci účastníci konania majú právo označiť informácie, ktoré regulačnému orgánu na jeho výzvu poskytujú, ako citlivé obchodné informácie, a to bez výnimky. Na doplnenie ešte Dopravný úrad uvádza, že podľa výpisu z Obchodného registra je ZSSK obchodnou spoločnosťou a v tomto zmysle nie je povinnou osobou podľa zákona o slobode informácií. Skutočnosť, že 100% vlastníkom tejto obchodnej spoločnosti je štát, je irelevantná.

V bode 20 vyjadrenia 2 spoločnosť RegioJet a.s. tiež tvrdí, že „Vzhľadom na to, že kalkulácie, ktoré viedli k záverom DÚ SR o závažnom negatívnom vplyve na ZDSVZ, nie sú RegioJet sprístupnené, nemožno ich podrobiť akejkoľvek revízii či oponentúre.“ K uvedenému Dopravný úrad uvádza, že v zmysle ustanovení Nariadenia a príslušných vyššie uvedených ustanovení zákona o dráhach, je Dopravný úrad jedinou autoritou oprávnenou na vykonanie skúšky hospodárskej rovnováhy na území Slovenskej republiky a je jedinou autoritou, ktorá je oprávnená za týmto účelom zhromaždiť všetky potrebné podklady. Spoločnosť RegioJet a.s. nemá ani právomoc ani relevantné podklady k tomu, aby mohla podrobiť skúšku hospodárskej rovnováhy, ktorú Dopravný úrad vykonal, akejkoľvek revízii alebo oponentúre. Dopravný úrad preto aj následné výpočty spoločnosti RegioJet a.s. v ďalšej časti vyjadrenia 2 nepovažuje za relevantné a dokazujúce, že „hospodárska rovnováha existujúcej ZDSVZ nie je a nemôže byť ohrozená“. Vzhľadom na uvedené je aj tvrdenie spoločnosti RegioJet a.s. v bode 39 vyjadrenia 2, že „Kalkulácii miery vplyvu na ZDSVZ vykonanej DÚ SR teda chýba akýkoľvek reálny základ.“ nezmyselné.

V bode 24 vyjadrenia 2 spoločnosť RegioJet a.s. ďalej tvrdí vo vzťahu k Dopravným úradom vyčíslenému intervalu narušenia ZDSVZ, že „Uvedený rozsah nie je možné v žiadnom prípade, a to ani, keby bola kalkulácia DÚ SR správna, považovať za závažný negatívny vplyv na ZDSVZ.“ V tejto súvislosti Dopravný úrad uvádza, že Nariadenie nestanovuje číselné ani percentuálne kritériá na posudzovanie otázky závažnosti vo vzťahu k ohrozeniu ZDSVZ. Uvedené je preto v právomoci členského štátu, pričom v podmienkach Slovenskej republiky, v zmysle kompetenčných ustanovení platnej vnútroštátnej legislatívy, citovanej vyššie, z pohľadu dopadu na verejné financie, ide o právomoc objednávateľa služieb vo verejnom záujme. Dopravný úrad sa preto nevyjadruje ani k bodom 40 – 42 vyjadrenia 2.

V bode 54 – 56 spoločnosť RegioJet a.s. napadla znenie bodu 5.3.2 „Postupu Dopravného úradu pre posudzovanie základného účelu, hospodárskej rovnováhy medzinárodnej osobnej železničnej dopravy a pre rozhodovanie o obmedzení prístupu k železničnej infraštruktúre“ s tým, že podľa jej názoru je právomoc posúdenia závažnosti vplyvu služby na príslušnú zmluvu zverená

Nariadením výlučne Dopravnému úradu. K tomuto tvrdeniu Dopravný úrad uvádza, že Nariadenia ako všeobecne záväzný právny predpis pre všetky členské štáty, v žiadnom svojom ustanovení nestanovuje a ani nemôže stanovovať exaktne, kto je subjektom členského štátu oprávneným rozhodnúť o otázke závažnosti negatívneho vplyvu navrhovanej novej služby medzinárodnej osobnej železničnej dopravy na zmluvu o dopravných službách vo verejnom záujme. Autor tohto právneho predpisu si pochopiteľne uvedomuje, že riešenie kompetenčných vzťahov výkonnej moci je v každom členskom štáte odlišné. Dopravný úrad pri posúdení tejto otázky vychádzal z vyššie uvedených ustanovení § 36 zákona o doprave na dráhach, ako aj zo zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

V ďalšej časti vyjadrenia 2 označenej ako VII. Úprava plánu, spoločnosť RegioJet a.s. navrhla „Predĺženie spojov RegioJet až do Štúrova a resp. do Budapešti“ v rámci ktorého navrhla zúženie objednávky MDV SR voči ZSSK o súběžné spoje na tejto trase.

Nariadenie vo svojom ustanovení čl. 15 ods. 2 stanovuje povinnosť Dopravného úradu ako regulačného orgánu umožniť spoločnosti RegioJet a.s. upraviť plán tak, aby neohrozoval hospodársku rovnováhu zmluvy o službách vo verejnom záujme. Nešpecifikuje však, akým spôsobom môže dopravca svoj plán upravovať a k uvedenému ustanoveniu neexistuje ani žiaden právne záväzný výklad. Dopravný úrad sa preto musel vysporiadať so spoločnosťou RegioJet a.s. predloženou úpravou plánu v zmysle logiky Nariadenia ako celku, porovnaním aj s právne záväznou verziou Nariadenia v anglickom jazyku.

Na základe uvedeného dospel Dopravný úrad k názoru, že úpravu plánu predloženého spoločnosťou RegioJet a.s. nie je možné považovať za úpravu plánu v zmysle Nariadenia a to z nasledovných dôvodov:

Úprava plánu by mala byť taká, aby neohrozovala hospodársku rovnováhu ZDSVZ. Predĺženie navrhovanej novej služby je v protiklade s touto požiadavkou, pretože aj bez vykonania akejkoľvek ekonomickej analýzy je zjavné, že dopad na ZDSVZ by sa predĺžením trasy na území Slovenskej republiky naopak zvýšil.

V zmysle definície novej služby medzinárodnej osobnej železničnej dopravy podľa čl. 2 bod 1 Nariadenia by išlo navyše o úplne novú službu, ktorá nebola predmetom tohto konania. Podľa správnosti by mala spoločnosť RegioJet a.s. v takomto prípade oznámiť svoj úmysel prevádzkovať novú službu medzinárodnej osobnej železničnej dopravy na trati Praha – Štúrovo (resp. Budapešť) a v prípade žiadosti oprávnenej osoby v zmysle Nariadenia by Dopravný úrad vykonal novú skúšku hospodárskej rovnováhy na základe podkladov, ktoré by mu účastníci konania poskytli k takto zadanému novej službe.

Dopravný úrad vychádzal tiež zo skutočnosti, že Nariadenie v tejto súvislosti hovorí o úprave „plánu“ a nie „služby“ a preto úpravu navrhovanej novej služby ako celku nie je možné považovať za úpravu plánu.

K návrhu zúženia objednávky MDV SR voči ZSSK na trase Praha – Budapešť Dopravný úrad len uvádza, že nakoľko ide o zmluvný vzťah medzi dotknutými subjektmi, Dopravný úrad nemá žiadnu právomoc doň vstupovať.

Záver vyjadrenia 2 tvorila výzva k zastaveniu prebiehajúceho správneho konania z dôvodu jeho nezákonnosti. K otázke zákonnosti prebiehajúceho správneho konania sa Dopravný úrad vyjadruje ďalej v odôvodnení tohto rozhodnutia. Spoločnosť RegioJet a.s. v bode 70 a 71 poukazuje na vznik škody, ktorá jej v dôsledku okamžitého neukončenia prebiehajúceho správneho konania vznikne a ktorej náhradu si plánuje uplatniť „u všetkých zúčastnených subjektov, ako aj úradných osôb“. K tomuto Dopravný úrad uvádza, že v zmysle platnej legislatívy nemá spoločnosť RegioJet a.s. právny nárok na liberalizovaný prístup k železničnej infraštruktúre v prípade, ak je v tejto súvislosti začaté správne konanie a to až do právoplatnosti výsledku takéhoto konania a len na základe jeho výsledku. Spoločnosť RegioJet a.s. nemôže prejedikovať výsledok takéhoto konania a spoliehať sa na to, že jej prístup bude poskytnutý a preto jej nemôže vzniknúť z tohto dôvodu žiadna škoda. Dopravný úrad nie je zodpovedný za nedôvodné očakávania účastníka konania. Dopravný úrad tiež nerozumie, akú náhradu škody by si chcela spoločnosť RegioJet a.s. uplatniť u ostatných účastníkov konania.

Dňa 17.08.2017 bola Dopravnému úradu doručená žiadosť spoločnosti RegioJet a.s. o sprístupnenie spisového materiálu, ktorý spoločnosť opätovne žiadala Dopravný úrad o sprístupnenie posúdenia – skúšky hospodárskej rovnováhy, k čomu sa už Dopravný úrad vyjadril vyššie v tomto odôvodnení rozhodnutia a súčasne žiadosť o oznámenie kritérií hodnotenia vplyvu novej služby na hospodársku rovnováhu ZDSVZ (ďalej len „**žiadosť 2**“).

Dopravný úrad dňa 04.09.2017 zaslal spoločnosti RegioJet a.s. vyjadrenie k žiadosti 1 a k žiadosti 2, v ktorom uviedol svoj právny názor na požiadavky spoločnosti RegioJet a.s. a ktorý je predmetom aj tohto odôvodnenia. V prípade žiadosti o oznámenie kritérií hodnotenia, odkázal Dopravný úrad spoločnosť RegioJet a.s. na svoj list zo dňa 13.07.2017 Oznámenie výsledku skúšky hospodárskej rovnováhy, ktorý bol spoločnosti RegioJet a.s. riadne doručený.

Dňa 04.09.2017 bol Dopravnému úradu zo strany spoločnosti RegioJet a.s. doručené podanie označené ako „Vyjadrenie RegioJet“ (ďalej len „**vyjadrenie 3**“) v ktorom opätovne poukázal na stanovisko DG MOVE a ku ktorému sa Dopravný úrad vyjadruje ďalej v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Dňa 05.09.2017 zaslal Dopravný úrad e-mailom aj poštou v zmysle čl. 17 ods. 3 Nariadenia oznámenie výsledku skúšky hospodárskej rovnováhy regulačnému orgánu Českej republiky, t.j. Úradu pro přístup k dopravní infrastruktuře, aby v lehote do 11.09.2017 zaslal Dopravnému úradu svoje prípadné pripomienky k podkladu rozhodnutia. Dopravný úrad v rovnakom termíne zaslal aj všetkým účastníkom konania všetky podklady k rozhodnutiu, s ktorými sa dovtedy nemali možnosť oboznámiť, v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku. Nakoľko od žiadneho účastníka konania, ako ani od regulačného orgánu Českej republiky neprišlo žiadne ďalšie vyjadrenie alebo akýkoľvek ďalší podklad k rozhodnutiu, Dopravný úrad pristúpil k vydaniu rozhodnutia.

Dopravný úrad pri vykonaní skúšky hospodárskej rovnováhy a rozhodnutí vo veci zohľadnil ekonomické podklady poskytnuté jednotlivými účastníkmi konania, výsledkom čoho je Dopravným úradom vyššie v odôvodnení uvedený interval vplyvu navrhovanej novej služby na ZDSVZ, ale aj špecifiká osobnej železničnej dopravy všeobecne ako aj špecifiká podmienok na Slovensku a všetky kritériá, ktoré na vyhodnotenie poskytnutých informácií kladie Nariadenie v čl. 13 a 14. Vzhľadom na ustanovenie čl. 15 ods. 3 Nariadenia, Dopravný úrad v tomto odôvodnení uvedie iba tie skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, a ktoré súčasne neboli účastníkmi konania

označené ako citlivé obchodné informácie. Z rovnakého dôvodu sa Dopravný úrad nemôže v tomto rozhodnutí vyjadriť k žiadnym tvrdeniam spoločnosti RegioJet a.s., ktoré uviedol vo svojej marketingovej stratégii a ako sa s nimi Dopravný úrad vysporiadal, nakoľko spoločnosť RegioJet a.s. označila všetky podklady, ktoré poskytla Dopravnému úradu, okrem svojich vyjadrení, ako citlivé obchodné informácie.

V rámci existujúcej siete medzinárodnej osobnej železničnej dopravy, ktorá prechádza aj územím Slovenskej republiky, je traťový úsek Bratislava – Praha považovaný za časť medzinárodného koridoru Budapešť – Bratislava – Praha. Z pohľadu nadväzujúcich medzinárodných vlakových spojení je v určitých časových polohách možné v uzloch Praha a Břeclav realizovať prestup na ďalšie spojenia smer sever a juh Európy. Zároveň je zabezpečená previazanosť so službami vo vnútroštátnej osobnej doprave na území Slovenskej republiky. Dopravné služby sú na uvedenej trase zabezpečované službami ZSSK systematicky, v rámci symetrického dvojhodinového taktu, ktorý je napojený na systémové prípoje v jednotlivých dopravných uzloch a dvomi službami spoločnosti RegioJet a.s. V tomto prípade sa javí dopyt cestujúcich ako dostatočne pokrytý existujúcimi službami.

V rámci aktuálneho nastavenia medzinárodnej osobnej dopravy na Paneurópskych koridoroch sú uzatvorené bilaterálne zmluvy medzi zúčastnenými dopravcami. Zmluva o vzájomnej spolupráci uzatvorená medzi ZSSK a dopravcom České dráhy a.s. vymedzuje obsah spolupráce v rámci spoločného zabezpečovania osobnej železničnej dopravy na vymedzených tratiach. Zámerom zmluvnej spolupráce je zabezpečenie ucelenej systematickej ponuky v medzinárodnej osobnej železničnej doprave. Vzhľadom na medzinárodné zmluvné záväzky ZSSK, nie je možné, aby táto pristúpila, z dôvodu nerentabilnosti v dôsledku vstupu komerčného dopravcu, k rušeniu zmluvne dohodnutých vlakových spojení, obmedzeniu kapacity alebo zníženiu cestovného na území Slovenskej republiky. Medzinárodné cestovné v rámci medzinárodnej osobnej prepravy sa skladá z cestovného za úseky jednotlivých železníc zúčastnených na osobnej preprave a je stanovené medzinárodnými cenníkmi. ZSSK má preto k dispozícii len limitované možnosti pružne reagovať na výšku ceny cestovného v závislosti na vstup konkurencie na trh.

Porušenie týchto bilaterálnych, resp. multilaterálnych dohôv by mohlo viesť k zrušeniu trasy Budapešť – Praha cez územie SR a súčasne k povinnosti ZSSK ako zmluvnej strany kompenzovať druhej zmluvnej strane, t.j. ČD, stratu spočívajúcu v náraste nákladov generovaných nevyužívaním dráhových vozidiel za každý nenajazdený vlakový kilometer.

Dôležitým faktorom je koncepčná previazanosť symetrického modelu medzinárodnej dopravy s celkovou tvorbou grafikonu vnútroštátnej osobnej železničnej dopravy. Zároveň sa z uvedenej koncepcie odvodzujú investičné priority manažéra infraštruktúry.

Z pohľadu zákazníkov je z krátkodobého hľadiska zníženie cien ponúkané spoločnosťou RJ nepochybne zaujímavé, avšak negatívny dopad na ZDSVZ a následná prípadná redukcia ZDSVZ na danej trati a jej nahradenie službou poskytovanou len súkromným dopravcom, by z hlbšieho časového hľadiska mohla spôsobiť neistotu v stabilite poskytovania tejto služby z dôvodu, že dopravca, ktorý nie je zmluvne viazaný, sa riadi výhradne svojimi ekonomickými záujmami, v dôsledku čoho uňho môže dôjsť k náhlym zmenám napr. cenovej politiky, poskytovanej kapacity, prípadne k náhlemu odchodu z trate vôbec bez adekvátnej náhrady pre cestujúcu verejnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že poskytnutím prístupu k železničnej infraštruktúre sa tento poskytuje vo vzťahu k budúcnosti fakticky neobmedzene (pozn.: do rozhodnutia samotného dopravcu

o ukončení poskytovania takejto jeho služby), Dopravný úrad musí zohľadniť primárne záujmy cestujúcej verejnosti v strednodobom a dlhodobom horizonte.

IV.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku, *v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie správneho poriadku ako aj na skutočnosť, že spoločnosť RegioJet a.s. v priebehu konania opakovane zaslala Dopravnému úradu niekoľko svojich vyjadrení, obsahovo podobných, ako aj ďalších vyjadrení, ktoré nesúvisia priamo s predmetom konania, Dopravný úrad sa rozhodol s nimi vysporiadať súhrnne v samostatnej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Vo vyjadrení 1 spoločnosť RegioJet a.s. tvrdí, že z „oficiálneho výkladu EK“ ktoré k vyjadreniu 1 priložila je zrejmé, že vykonanie skúšky hospodárskej rovnováhy v danom prípade je neprípustné, nakoľko ZDVSZ má výlučnú vnútroštátnu pôsobnosť a nemôže byť preto predmetnou novou medzinárodnou službou bez medzľahej zástavky na území Slovenskej republiky ovplyvnená, čím je podľa nej konanie vedené Dopravným úradom v rozpore s právom EÚ, pretože nie je splnená základná požiadavka podľa práva EÚ.

Predmetnú prílohu vyjadrenia 1 spoločnosti RegioJet a.s. tvorí anglický originál a slovenský preklad stanoviska DG MOVE zo dňa 02.05.2017 v zmysle ktorého úvodných ustanovení:

„Majte prosím na pamäti, že nižšie uvedené úvahy nie je možné považovať za formálny postoj Komisie. Okrem toho je správny výklad práva EÚ výsadou Súdneho dvora Európskej únie.

Po týchto úvodných poznámkach, by sme radi uviedli nasledujúce pripomienky:

Vychádzame z toho, že na trase Praha-Bratislava neexistuje žiadna medzinárodná zmluva o službách vo verejnom záujme, zatiaľ čo na Slovensku je uzavretá Zmluva o službách vo verejnom záujme na trase medzi Bratislavou a Kútni.“

Z uvedeného vyplýva, že v žiadnom prípade nejde o „oficiálny výklad EK“ a ďalej:

V zmysle čl. II ods. 5 Zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme, uzatvorenou medzi MDV SR a ZSSK dňa 27.12.2010: *„Zmluva o dopravných službách vo verejnom záujme sa uzatvára na zabezpečenie dopravných služieb vo vnútroštátnej doprave a v medzinárodnej doprave na území Slovenskej republiky vlakmi verejnej osobnej dopravy, ktoré majú na území Slovenskej republiky najmenej jednu zastávku na vystúpenie alebo na nastúpenie cestujúcich.“*

Predmetná ZDVSZ je platná a účinná a jej zákonnosť nebola nikým, vrátane Európskej komisie, nikdy spochybnená. Naopak, z vyjadrenia DG MOVE vyplýva, že medzinárodný typ zmluvy o službách poskytovaných vo verejnom záujme sa v praxi priestoru Európskej únie využíva. Jej znenie je záväzné aj pre Dopravný úrad. ZDVSZ je verejne prístupná na webovom sídle MDV

SR a spoločnosť RegioJet a.s. ju v rámci konania mala k dispozícii aj prostredníctvom Dopravného úradu.

V tejto súvislosti Dopravný úrad upozorňuje aj na existenciu zmluvy medzi ZSSK a spoločnosťou České dráhy a.s. o spoločnom výkone ZDSVZ, súčasťou ktorej je aj mechanizmus prerozdelenia tržieb z cestovného v medzinárodnej doprave vykonávanej v rámci ZDSVZ cez hraničný prechod Kúty vo výške stanovenej percentuálne z celkového cestovného na trase Bratislava – Praha. Tvrdenie spoločnosti RegioJet a.s., že ním navrhovaná nová služba medzinárodnej osobnej železničnej dopravy nemôže mať žiaden vplyv na ZDSVZ, je preto neopodstatnené.

Vzhľadom na uvedené, Dopravný úrad hodnotí stanovisko DG MOVE ako vypracované na základe evidentne nedostatočných a jednostranných informácií a stanovisko spoločnosti RegioJet a.s. ktoré naň nadväzuje vo vyjadrení 1, vo vyjadrení 2, vo vyjadrení 3 a žiadosti 1, v predmetnej veci považuje za irelevantné.

Dopravný úrad považuje za nepochopiteľné, že spoločnosť RegioJet a.s. sa stavala v priebehu konania do pozície autority oprávnenej posudzovať, či predmetné konanie je alebo nie je zákonné. Dopravný úrad ako regulačný orgán má k dispozícii z titulu svojich kompetencií všetky potrebné informácie, verejné aj neverejné, k tomu, aby posúdil, či ním vedené konanie je zákonné. Je na Dopravnom úrade, aby svoje oprávnenie vykonať skúšku hospodárskej rovnováhy a rozhodnúť vo veci odôvodnil vo svojom rozhodnutí. Dopravný úrad nie je povinný odôvodňovať svoj postup počas konania a Dopravný úrad preto zásadne nesúhlasí s tvrdením spoločnosti RegioJet a.s. v bode 13 vyjadrenia 2, že uvedené „samo o sebe robí toto konanie chybným a nezákonným“. Účastníci konania, ak sa domnievajú, že konaním boli porušené ich procesné práva, majú právo po vydaní rozhodnutia využiť všetky riadne opravné prostriedky, prípadne žiadať o preskúmanie rozhodnutia správnym súdom.

V bode 53 vyjadrenia 2 spoločnosť RegioJet a.s. tvrdí, že „Postup DÚ SR, ktorý napriek neprípustnosti vykonania skúšky hospodárskej rovnováhy, jednoznačne potvrdenej aj stanoviskom Európskej komisie, skúšku hospodárskej rovnováhy uskutočnil a plánuje obmedziť prístup RegioJet k železničnej infraštruktúre v hrubom rozpore s príslušnou legislatívou, javí znaky závislého postupu a rozhodovania DÚ SR od MDSR.“ K prvej časti tohto tvrdenia Dopravný úrad už vyššie uviedol svoj právny názor. K tvrdeniu, že postup a rozhodovanie Dopravného úradu javí známky závislosti od MDV SR Dopravný úrad uvádza nasledovné: spoločnosť RegioJet a.s. nešpecifikovala v čom vidí známky závislosti Dopravného úradu od MDV SR, Dopravný úrad preto len všeobecne uvádza, že vzťah medzi Dopravným úradom a MDV SR je v tomto konaní vzťahom správneho orgánu a účastníka konania, pričom MDV SR je z pozície objednávateľa služieb vo verejnom záujme oprávnený sa vyjadrovať k niektorým zásadným otázkam (pozn.: k závažnosti narušenia ZDSVZ), ktoré sú pre rozhodnutie vo veci zásadné. Skutočnosť, že Dopravný úrad si plní svoju povinnosť konať a rozhodnúť v konaní začatom na žiadosť oprávnenej osoby, nie je možné interpretovať ako vzťah závislosti a ako konflikt záujmov.

Záverom ešte Dopravný úrad upozorňuje na samotnú podstatu Nariadenia, v zmysle ktorého regulačný orgán má právo posúdiť a obmedziť právo dopravcu prístupu k inak liberalizovanému trhu medzinárodnej osobnej železničnej dopravy, v záujme ochrany verejných zdrojov. Dopravný úrad ako regulačný orgán je vo vzťahu čl. 2 bod 3 Nariadenia v spojení s § 39 zákona o dráhach

vykonávateľom štátnej politiky obmedzenia prístupu k železničnej infraštruktúre v medzinárodnej osobnej železničnej doprave na území Slovenskej republiky. Dopravný úrad nie je orgánom, ktorý štátnu politiku v uvedenej oblasti určuje a nie je ani orgánom s akýmkoľvek vplyvom na nakladanie s verejnými financiami.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové a právne dôvody Dopravný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 111 ods. 3 zákona o dráhach v spojení s ustanovením § 61 ods. 1 správneho poriadku, proti tomuto rozhodnutiu je možné podať rozklad v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) na adresu: Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava.

Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ján Soľava
riaditeľ divízie dráh a dopravy na dráhach

Doručí sa:

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O.BOX 100;
2. Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava 3;
3. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1;
4. RegioJet, a.s., Obchodná 48, 811 02 Bratislava, v zastúpení advokátskou kanceláriou Doležal & Partners, s.r.o., so sídlom Michalská 9, 811 03 Bratislava